

Spis treści

SPIS TREŚCI	2
1. RODZAJ, CECHY SKALA I USYTUOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	3
2. POWIERZCHNIA ZAJMOWANEJ NIERUCHOMOŚCI.....	15
3. RODZAJ TECHNOLOGII.....	17
4. EWENTUALNE WARIANTY PRZEDSIĘWZIĘCIA	17
5. PRZEWIDYWANA ILOŚĆ WYKORZYSTYWANEJ WODY, SUROWCÓW	19
6. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO.....	19
7. RODZAJE I PRZEWIDYWANE ILOŚCI WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI.....	24
8. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	27
9. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE	27
10. WPŁYW PLANOWANEJ DROGI NA BEZPIECZEŃSTWO RUCHU DROGOWEGO	63
11. PRZEDSIĘWZIĘCIA REALIZOWANE I ZREALIZOWANE.....	63
12. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII LUB KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ	63
13. PRZEWIDYWANE ILOŚCI I RODZAJE WYTWARZANYCH ODPADÓW.....	64
14. PRACE ROZBIÓRKOWE.....	64

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

1. Rodzaj, cechy skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedmiotem inwestycji jest „Budowa drogi leśnej w leśnictwie Łabunie”. Długość odcinka drogi objętego opracowaniem wynosi ok. 1,6 km.

Początek trasy odcinka zlokalizowano w pobliżu granicy działek ark. 1 nr ewid. 220 i ark. 3 nr ewid. 261/2. Koniec trasy zlokalizowano w pobliżu granicy działek ark. 3 nr ewid. 276 oraz ark. 3 nr ewid. 286.

Dokładne kilometraże początku oraz końca trasy mogą ulec nieznacznej zmianie w toku realizacji projektu budowlanego, w zależności od zastosowanych rozwiązań projektowych, uzyskanych decyzji, opinii i uzgodnień.

Inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

Skala inwestycji – przewidywane podstawowe rodzaje projektowanych robót:

- a) budowa nawierzchni jezdni,
- b) budowa składnic utwardzonych oraz ziemnych,
- c) budowa przepustów pod jezdnią,
- d) budowa przepustów pod zjazdami,
- e) budowa zbiornika retencyjnego,
- f) budowa mijanek,
- g) budowa nasypów,
- h) budowa zjazdów na drogi boczne,
- i) wykonanie rowów przydrożnych oraz rowów dopływowych i odpływowych,
- j) wprowadzenie docelowej, stałej organizacji ruchu,
- k) wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

Przyjęte parametry techniczno – użytkowe drogi w stanie docelowym po zakończeniu realizacji inwestycji:

- a) droga jednojezdniowa jednopasowa dwukierunkowa ze składnicami,
- b) warstwa jezdni wykonana w technologii płyt żelbetowych wielootworowych,
- c) kategoria drogi – droga wewnętrzna,
- d) podstawowa szerokość jezdni, nieobejmująca poszerzeń wynikających z łuków poziomych i mijanek – 2,85 m,
- e) szerokość poboczy – 0,75 ÷ 2,00 m.

Droga w przekroju szlakuowym posiada nawierzchnię z płyt typu IOMB. W zaprojektowanej nawierzchni przyjęto jezdnię z dwóch równoległych pasów płyt

o szerokości 1,00 m każdy, oddalonych od siebie o 0,85 m (system pasowy). Zaprojektowano wypełnienie pasa środkowego kruszywem. W obrębie zjazdów, składnic i mijanek zaprojektowano nawierzchnię jezdni z pełnym wyłożeniem płytami (system płytowy). Na całym odcinku drogi zaprojektowano obustronne pobocza umocnione kruszywem.

Przedsięwzięcie jest w całości zlokalizowane na terenie Gminy Łabunie, działki Nr ewid. 261/2, 262, 264, 276 w obrębie ewidencyjnym 0005 Łabunie Reforma ark. 3, oddziały: 76, 77, 79, 82. Projektowana droga przebiega po śladzie istniejącego szlaku drogowego.

Teren inwestycji w całości jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łabunie.

Droga przebiega przez teren kompleksu leśnego - lasu Skarbu Państwa, administracyjnie położonego na terenie Nadleśnictwa Tomaszów w Leśnictwie Łabunie. W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej drogi nie występuje zabudowa mieszkaniowa. Najbliższa zabudowa usytuowana jest w odległości ok. 50 m od terenów inwestycji.

Gmina Łabunie liczy 6388 mieszkańców (stan na 31.12.2018 r.). Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Łabunie wynosi około 73,4 os./km². Gmina Łabunie leży na styku trzech mezoregionów: Kotliny Zamojskiej, Rostocza Środkowego i Grzędy Sokalskiej.

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do granic terenu inwestycji liniowej oraz najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji. Oddziaływanie może być odczuwalne w strefie zabudowy miejscowości Łabunie Reforma. Oddziaływanie będzie wynikać z emisji do środowiska (hałas, zanieczyszczenie powietrza, gospodarka wodno – ściekowa oraz gospodarka odpadami).

Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do zmiany struktury zagospodarowania i wzrostu gęstości zaludnienia. Inwestycja w żadnym stopniu nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi. Realizacja inwestycji przyczyni się do wzrostu bezpieczeństwa lasu i skrócenia czasu interwencji w przypadku zagrożenia pożarowego. Przedsięwzięcie pozytywnie oddziałuje na rozwój Gminy Łabunie.

Przedsięwzięcie będzie usytuowane poza obszarami wodno – błotnymi oraz obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Najbliżej położony obszar wodno – błotny (obszar Ramsar) – Poleski Park Narodowy znajduje się w odległości ok. 77 km od planowanej inwestycji. W otoczeniu inwestycji nie znajdują się siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.

Teren objęty opracowaniem leży poza obszarami wybrzeży (wykluczone oddziaływanie na środowisko morskie), obszarami górskimi, terenami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Miejsce realizacji inwestycji nie przylega do jezior. W pobliżu terenu inwestycji nie zostały ustanowione żadne obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Teren objęty opracowaniem na całym odcinku przebiega przez kompleks leśny. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia na całej długości rosną drzewa i zakrzaczenia.

Obecnie Gmina Łabunie posiada 9 ujęć wód podziemnych w miejscowościach: Majdan Ruszowski (1 ujęcie) – wodociąg wiejski, Łabunie (5 ujęć), Łabuńki Pierwsze (2 ujęcia), Ruszów (1 ujęcie) przeznaczone dla zakładów pracy (7 ujęć) lub wodociągów komunalnych (2 ujęcia).

Woda pod względem jakości spełniała wymagania stawiane wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi, co podlega stałemu monitorowaniu przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Zamościu. Na obszarze gminy, zarówno do celów komunalnych jak i przemysłowych, wodę ujmuje się z ujęć podziemnych. Woda służy zaspokojeniu celów socjalno – bytowych i gospodarczych mieszkańców Gminy Łabunie oraz wykorzystywana jest do produkcji rolniczej.

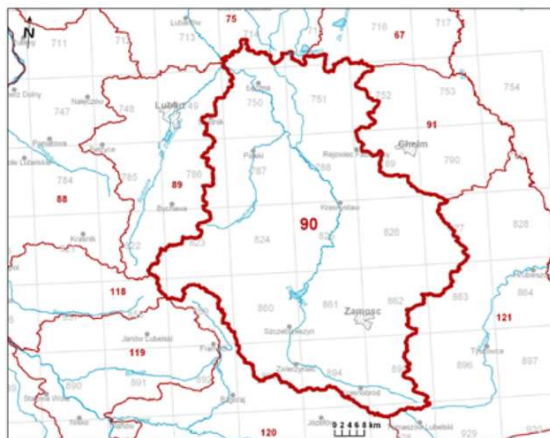
W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej inwestycji nie występują ujęcia wód podziemnych. Najbliżej położonym ujęciem jest ujęcie zlokalizowane w miejscowości Łabunie, które jest zlokalizowane w odległości ponad 1,8 km w kierunku południowo-zachodnim od przedmiotowej drogi. Ze względu na znaczną odległość ujęcia nie przewiduje się negatywnego wpływu na stan wód podziemnych pobieranych z ujęcia.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone w obszarach podlegających ochronie w myśl *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody*. W pobliżu terenu inwestycji nie znajdują się obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną.

Teren objęty opracowaniem leży poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

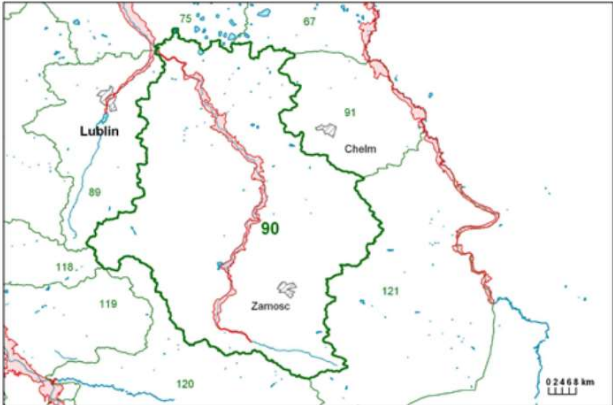
Przedmiotowa inwestycja znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o numerze 407 GWZP – Niecka lubelska (Chełm – Zamość).

Zgodnie z podziałem dokonany w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych oznaczonym kodem PLGW200090, leżących w obszarze dorzecza Wisły, region wodny Środkowej Wisły. Stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Jest to część wód niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Poniżej przedstawia się kartę informacyjną JCWPd o kodzie PLGW200090.

Numer JCWPd: 90	Powierzchnia JCWPd [km ²]: 4901.0	
Identyfikator UE:	PLGW200090	
Położenie administracyjne		
Województwo	Powiat	Gminy
lubelskie	lubartowski	Ostrów Lubelski (obszar wiejski cz. 2)
	włodawski	Urszulin
	łęczyński	Cyców, Ludwin, Łęczna (obszar wiejski), Łęczna (miasto), Milejów, Puchaczów, Spiczyn
	lubelski	Bychawa (obszar wiejski), Głusk (cz. 1), Jabłonna, Krzczonów, Wólka, Wysokie, Zakrzew
	świdnicki	Mełgiew, Piaski (miasto), Piaski (obszar wiejski), Rybczewice, Świdnik, Trawniki
	krasnostawski	Fajstówice, Gorzków, Izbica, Krasnystaw (gm. miejska), Krasnystaw, Kraśniczyn, Łopiennik Górny, Rudnik, Siennica Różana, Żółkiewka
	chełmski	Chełm, Leśniowice, Rejowiec, Rejowiec Fabryczny (gm. miejska), Rejowiec Fabryczny, Siedliszcze, Wierzbica, Wojśławice, Żmudź, Sawin (gm. wiejska)
	hrubieszowski	Trzeszczany, Uchanie
	kraśnicki	Zakrzówek
	zamojski	Adamów, Grabowiec, Komarów-Osada, Krasnobród (miasto), Krasnobród (obszar wiejski), Łabunie, Miączyn, Nielisz, Radecznica, Sitno, Skierbieszów, Stary Zamość, Sułów, Szczepieszyn (miasto), Szczepieszyn (obszar wiejski), Zamość (cz. 1 i cz. 2) Zwierzyniec (miasto), Zwierzyniec (obszar wiejski)
	M. Zamość	M. Zamość
	janowski	Batorz, Chrzanów, Godziszów
	tomaszowski	Krynice, Rachanie, Susiec, Tarnawatka, Tomaszów Lubelski
	biłgorajski	Biłgoraj, Frampol (obszar wiejski), Goraj, Józefów (obszar wiejski), Terespol, Turobin
Współrzędne geograficzne	22°24'08.2925" - 23°42'56.7631" 50°29'56.8829" - 51°22'22.3164"	
Mapa z lokalizacją JCWPd		
		

Położenie geograficzne	
Region fizyczno-geograficzny (Kondracki, 2009)	Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)
	Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)
	Makroregion: Nizina Południowopodlaska (318.9)
	Mezoregion: Wysoczyzna Lubartowska (318.98)
	Prowincja: Wyżyny Polskie (34)
	Podprowincja: Wyżyna Lubelsko-Lwowska (343)
	Makroregion: Wyżyna Lubelska (343.1)
	Mezoregiony: Płaskowyż Świdnicki (343.16) Wyniosłość Giełczewska (343.17) Działy Grabowieckie (343.18) Padół Zamojski (343.19)
	Makroregion: Roztocze (343.2)
	Mezoregiony: Roztocze Zachodnie (343.21) Roztocze Środkowe (343.22)
	Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)
	Podprowincja: Podkarpacie Północne (512)
	Makroregion: Kotlina Sandomierska (512.4-5)
	Mezoregion: Równina Biłgorajska (512.47)
	Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)
	Podprowincja: Polesie (845)
	Makroregion: Polesie Zachodnie (845.1)
	Mezoregion: Równina Łęczyńsko-Włodawska (845.16)
	Makroregion: Polesie Wołyńskie (845.3)
	Mezoregiony: Obniżenie Dorohuckie (845.31) Pagóry Chełmskie (845.32)
	Prowincja: Wyżyny Ukraińskie (85)
	Podprowincja: Wyżyna Wołyńsko-Podolska (851)
	Makroregion: Wyżyna Wołyńska (851.1)
	Mezoregiony: Kotlina Hrubieszowska (851.12) Grzęda Sokalska (851.13)
Położenie hydrologiczne i hydrogeologiczne	
Dorzecze	Wisły
Region wodny RZGW	Środkowej Wisły RZGW Warszawa
Główna zlewnia w obrębie JCWPd (rząd zlewni)	Wieprz (II)
Obszar bilansowy	Z-05 Wieprz
Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995)	IX- lubelsko-podlaski
Zagospodarowanie terenu (źródło: warstwa Corin Land Cover)	
% obszarów antropogenicznych	3,24
% obszarów rolnych	77,14
% obszarów leśnych i zielonych	18,90
% obszarów podmokłych	0,29
% obszarów wodnych	0,44

HYDROGEOLOGIA				
Liczba pięter wodonośnych		3		
Charakterystyka pięter wodonośnych (od powierzchni terenu)				
Piętro czwartorzędowe	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
	czwartorzęd (plejstocen)	piaski+żwiry	porowy	
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]		
	swobodne, lokalnie napięte	2-15		
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
	miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
	[m]	[m/h]	[m ² /h]	
	4-34	0.05-1.1	0-35	-
	Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)			
	Typy naturalne: HCO ₃ -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe)			
Piętro czwartorzędowo-kredowe	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
	czwartorzęd, kreda górna	piaski, żwiry, margle, opoki	porowo-szczelinowy	
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]		
	swobodne, lokalnie napięte	1-25		
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
	miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
	[m]	[m/h]	[m ² /h]	
	120-150	0.04-1.8	8-60	-
	Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)			
	Typy naturalne: HCO ₃ -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe)			
Piętro kredowe	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
	kreda górna	kreda piaszcząca, margle, opoki	szczelinowy	
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu od – do [m]		
	swobodne, lokalnie napięte	15-96		
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
	miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
	[m]	[m/h]	[m ² /h]	
	120-150	0.04-1.8	8-60	-

Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)									
<p style="text-align: center;"><u>Typy naturalne:</u> $\text{HCO}_3\text{-Ca}$ (wody wodorowęglanowo-wapniowe), $\text{HCO}_3\text{-SO}_4\text{-Ca}$ (wody wodorowęglanowo-siarczanowo-wapniowe), $\text{HCO}_3\text{-Na-Ca-Mg}$ (wody wodorowęglanowo-sodowo-wapniowo-magnezowe)</p>									
Zagrożenie suszą (źródło: IMGW)	Liczba niżówek (susze hydrologiczne) w latach 1951-2000: 8-15 16-23 – niewielkie obszary w części wschodniej								
Zagrożenie podtopieniami (źródło: Mapa obszarów zagrożonych podtopieniami, 2007)	 <p style="text-align: center;">Objaśnienia:</p> <table border="0"> <tr> <td>— granice województwa</td> <td>— rzeka</td> </tr> <tr> <td>A obszar zagrożony podtopieniami</td> <td>A dopływ</td> </tr> <tr> <td>— obszar podtopienia</td> <td>— rzeka</td> </tr> <tr> <td>A obszar podtopienia</td> <td>— rzeka</td> </tr> </table>	— granice województwa	— rzeka	A obszar zagrożony podtopieniami	A dopływ	— obszar podtopienia	— rzeka	A obszar podtopienia	— rzeka
— granice województwa	— rzeka								
A obszar zagrożony podtopieniami	A dopływ								
— obszar podtopienia	— rzeka								
A obszar podtopienia	— rzeka								

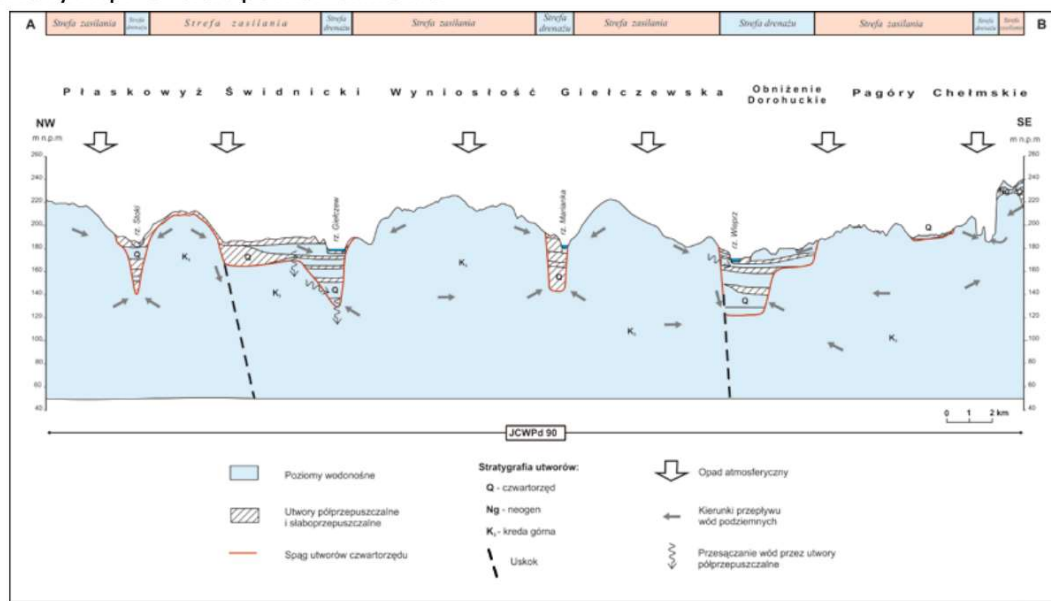
Schemat krążenia wód

Struktura JCWPd 90 jest złożona z jednego poziomu wodonośnego w utworach szczelinowych górnej kredy – paleocenu występującego na całym obszarze jednostki, poziomu czwartorzędowo-kredowo-paleoceńskiego, występującego tylko w dolinie Wieprza i ujściowych odcinków jego dopływów oraz występującego lokalnie i tylko w części północnej, mało zasobnego poziomu w utworach czwartorzędowych. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu. Obszar jednostki stanowi obiekt zamknięty w sensie hydrogeologicznym, a działy wód podziemnych wydzielonych poziomów wodonośnych pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Występujący w części północnej, związany z utworami wodnolodowcowymi poziom czwartorzędowy **Q** jest na ogół słabo izolowany od powierzchni terenu, a jego zasilanie ma miejsce na wychodniach piaszczystych lub poprzez niezbyt gruby nakład gliniasty.

Strefy zasilania są związane z lokalnymi działami wód powierzchniowych. W przypadku doliny Wieprza poziom czwartorzędowy zasilany jest lateralnie – z utworów kredy górnej – paleocenu, ponieważ infiltracja powierzchniowa na terenie doliny równoważona jest wzmożoną ewapotranspiracją. Wody podziemne są drenowane przez Wieprz i drobne dopływy w rejonie łącznej. System krążenia wód poziomu przypowierzchniowego ma charakter wybitnie lokalny.

Poziom wodonośny **K₃** na przeważającej części obszaru nie jest izolowany od powierzchni terenu lub izolowany cienką pokrywą utworów słabo przepuszczalnych. Jego zasilanie ma charakter bezpośredni lub odbywa się na drodze przesączania się wód opadowych poprzez występujące na powierzchni terenu utwory piaszczyste, ewentualnie poprzez cienkie pokrywy glin zwałowych lub gliniastych deluwii na zwietrzelinie kredowej. W części północnej zasilanie ma charakter pośredni poprzez utwory słabo przepuszczalne z poziomu czwartorzędowego. Bazę drenażową tego poziomu stanowi rzeka Wieprz oraz jej dopływy na całej swej długości. Niewykluczone, że w głębszych partiach poziomu wodonośnego, drogami regionalnego krążenia, część wód podziemnych przepływa ku północy – do zlewni dolnego

Wieprza oraz jego prawego dopływu - Tyśmienicy, lecz tego typu krążenie nie zostało potwierdzone badaniami. Poziom wodonośny czwartorzędowo-kredowo-paleoceński **Q-K₃** występuje tylko w dolinie Wieprza i ujściowych odcinków jego dopływów. Zasilanie bezpośrednie ma znaczenie znikome i jest równoważone wzmogoną ewapotranspiracją typową dla dolin rzecznych. Utwory wodonośne budujące ten poziom zasilane są właściwie wyłącznie lateralnie wodami podziemnych napływającymi z wysoczyzny i dalej drenowanymi przez cieki powierzchniowe.



Ekosystemy wód powierzchniowych i ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych	
Udział zasilania podziemnego w odpływie całkowitym rzek w obrębie JCWPd	62%
Ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych (źródło: warstwa GIS)	Mokradła (13% powierzchni obszarów chronionych)
Ocena stanu JCWPd , w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, 2012	dobry DW (dostateczna wiarygodność)
Obszary chronione w granicach JCWPd	
<p><u>Parki narodowe:</u></p> <p>Roztoczański Park Narodowy</p> <p><u>Rezerwaty:</u></p> <p>Wodny Dół Głębocka Dolina Broczówka Gliniska Wygon Grabowiecki Rogów Popówka Hubale Wieprzec Chmiel Debry Księżostany</p>	

Las Królewski
Łabunie
Olszanka
Skrzypny Ostrów
Święty Roch
Wierzchowiska

Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk:

PLH060009	Jeziora Uściwierskie
PLH060005	Dolina Środkowego Wieprza
PLH060001	Chmiel
PLH060012	Olszanka
PLH060026	Wodny Dół
PLH060006	Gliniska
PLH060027	Wygon Grabowiecki
PLH060010	Kąty
PLH060017	Roztocze Środkowe
PLH060003	Debry
PLH060022	Święty Roch
PLH060028	Zarośle
PLH060040	Dolina Łętowni
PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza
PLH060091	Kornelówka
PLH060080	Łabunie
PLH060085	Bródek
PLH060058	Dolina Wolicy
PLH060060	Horodysko
PLH060062	Rogów
PLH060064	Nowosiółki (Julianów)
PLH060059	Drewniki
PLH060044	Niedzieliska
PLH060033	Dobromyśl
PLH060071	Guzówka
PLH060061	Las Orłowski
PLH060081	Łopiennik
PLH060092	Niedzielski Las
PLH060090	Siennica Różana
PLH060094	Uroczyska Lasów Adamowskich
PLH060065	Pawłów
PLH060034	Uroczyska Puszczy Solskiej
PLH060087	Doliny Łabuńki i Topornicy
PLH060008	Hubale

Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków:

PLB060019	Polesie
PLB060020	Ostoja Nieliska
PLB060013	Dolina Górnej Łabuńki
PLB060012	Roztocze
PLB060016	Staw Boćków
PLB060008	Puszcza Solka

Antropopresja		
Leje depresji (lej regionalny-lokalny) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji itp. (źródło: Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, Aktualizacja warstw informacyjnych bazy danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski "hydrodynamika głównego użytkowego poziomu wodonośnego (GUPW) i pierwszego poziomu wodonośnego (PPW)", 2012.)	Leje depresji związane z poborem wód podziemnych oraz z odwodnieniem górniczym złoża węgla kamiennego „Bogdanka”(północna część JCWPd)	
Ingresja lub ascenzja wód słonych do wód podziemnych	Brak	
Sztuczne odnawianie zasobów	Brak	
Pobór wód [tys m ³ rok] – pobór rejestrowany-2011 r.		
dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne	16 691,21	
z odwodnienia kopalnianego	12 415,49	
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [m ³ /d]		
zasoby	675 140	
% wykorzystania zasobów	11,8	
Obszarowe źródła zanieczyszczeń		
Obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (źródło: warstwa GIS – OSN (Obszary Szczególnie Narażone))	OSN w zlewni rzeki Czarniejówka (rozp.nr 6/2012 dyr. RZGW z 12.10.12) OSN w zlewni rzeki Uherka i jej dopływów (rozp.nr 6/2012 dyr. RZGW z 12.10.12)	
Obszary zurbanizowane	Miasta o liczbie mieszkańców od 10 tys. do 50 tys.	Krasnystaw, Łęczna, Świdnik
	Miasta o liczbie mieszkańców od 50 tys. do 200 tys.	Zamość
	Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 200 tys.	-
Ocena stanu JCWPd, 2012 r.		
Stan ilościowy	dobry	
Stan chemiczny	dobry	
Ogólna ocena stanu JCWPd	dobry	
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	niezagrożona	
Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych	-	
Informacje dodatkowe		
1. Presja na stan ilościowy		
W okolicy Rejowca Fabrycznego występuje regionalne obniżenie zwierciadła wody w głównym, kredowym użytkowym poziomie wodonośnym wywołane odwodnieniem kopalni odkrywkowej margla. Podobna sytuacja ma miejsce w okolicy Zamościa, gdzie obniżenie zwierciadła wody spowodowane jest eksploatacją GUPW przez ujęcia komunalne. Określony na podstawie wykonanych w 2009 roku badań modelowych lej depresji, ma wpływ głównie na studnie z ujęcia „Łabuńka”. Pozostałe ujęcia wód podziemnych oddziałują tylko lokalnie.		
Znaczący wpływ na środowisko gruntowo-wodne wywiera na obszarze JCWPd nr 90 Cementownia Rejowiec S.A. eksploatująca złoża margla „Rejowiec”. W celu umożliwienia prowadzenia eksploatacji		

margla prowadzone jest odwodnienie odkrywki. Odwadniany jest kredowy poziom wodonośny pozbawiony izolacji od powierzchni terenu. Zrzut wody z odwodnienia kopalni margla odbywa się za pośrednictwem rowu melioracyjnego do Stawów Kańskich. Skutkiem odwadniania kopalni jest wytworzenie się wokół niej leja depresji o powierzchni 10,4 km². W odległości ok. 400 m od zasięgu oddziaływania leja depresji znajduje się obszar NATURA 2000 o kodzie PLH060065 Pawłów. Cementownia „Rejowiec” S.A. zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym zobligowana jest do prowadzenia monitoringu ilościowego i jakościowego w aktualnym i prognozowanym leju depresji spowodowanym odwodnieniem kopalni, w celu określenia ewentualnego wpływu na w/w obszar chroniony. W przypadku rozszerzenia eksploatacji i zwiększenia poboru wód podziemnych, zasięg leja depresji ulegnie rozszerzeniu i może oddziaływać na obszar NATURA 2000 Pawłów.

W granicach JCWPd nr 90 położona jest również kopalnia węgla kamiennego, której właścicielem jest Lubelski Węgiel „Bogdanka” S. A. w Bogdance. W celu umożliwienia eksploatacji złoża węgla kamiennego konieczne jest odwadnianie kopalni. Odwadniane są piętra wodonośne:

- albsko-górnojurajskie występujące w utworach albu i stropowej partii jury - utwory albu wykształcone są w postaci piasków i piaskowców słabozwięzłych;
- środkowo-dolnojurajskie związane jest z serią piaszczysto-dolomityczną występującą w spągu jury. Budują ją piaskowce wapniste, drobno- i średnioziarniste, wapienie organodetrytyczne oraz dolomity;
- karbońskie, występujące w warstwach lubelskich. Tworzy go wiele warstw wodonośnych związanych przede wszystkim z pokładami węgla oraz podrzędnie z piaskowcami, które nie tworzą stałych ławic.

Odwodnienie prowadzone w wymienionych wyżej piętrach wodonośnych nie ma wpływu na Główny Użytkowy Poziom Wodonośny. GUPW oddzielony jest od piętra albsko-jurajskiego 300 metrowej miąższości serią kredowych skał, praktycznie nieprzepuszczalnych. Ze względu na znaczą izolację pierwszego poziomu wodonośnego i głównego użytkowego poziomu wodonośnego od pięter wodonośnych odwadnianych przez kopalnię stwierdzono, że odwodnienie kopalni nie oddziałuje na obszary chronione.

2. Presja na stan chemiczny

Potencjalne ogniska zanieczyszczeń występujące na obszarze JCWPd nr 90 mogą oddziaływać na jakość wód podziemnych zlokalizowane są głównie z zakładami przemysłowymi w Krasnystawie (Cukrownia "Krasnystaw", Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska „Krasnystaw”, fermentownia tytoniu, „Cersanit”-urządzenia sanitarne), Zamościu (Zamojskie Zakłady Zbożowe, wytwórnia pasz "Animex", chłodnia "Mors", oraz zakład Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej „Krasnystaw”, (w miejscu dawnej Zamojskiej Spółdzielni Mleczarskiej), fabryka mebli Black Red White). Przemysł metalowy obejmuje mniejsze firmy prowadzące działalność produkcyjną, takie jak Spomasz Zamość SA, SipMot oraz Stalprodukt (dawny Metalplast).

Zagrożenie dla wód podziemnych o charakterze liniowym mogą stanowić przede wszystkim dwie drogi o znaczeniu międzynarodowym przebiegające przez Zamość: nr 17 (E 372) z Warszawy do Odessy i nr 74 Sulejów k. Piotrkowa Tryb. – Kielce – Kraśnik – Zamość – Hrubieszów – Zosin (przejście graniczne);

3. Zagrożenie ekosystemów

Wpływ na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych mogą wywierać komunalne ujęcia wód podziemnych:

- Wola Wereszczyńska o maksymalnym zasięgu oddziaływania 1180 m, może oddziaływać na obszary chronione: PLB060019 Polesie, Poleski Park Krajobrazowy, PLH060013 Ostoja Poleska, Poleski Park Narodowy,

- Ujęcie wody Rejowiec Fabryczny - cementownia mające maksymalny zasięgu oddziaływania (zasięg leja depresji) + 500 m może wywierać wpływ na obszar PLH060065 Pawłów,

- Komunalne ujęcie wody Rejowiec Fabryczny o maksymalnym zasięgu oddziaływania (zasięg leja depresji) + 500 m może wywierać wpływ na obszar PLH060065 Pawłów,

- Komunalne ujęcie wody Izbica o maksymalnym zasięgu oddziaływania 1310 m może wywierać wpływ na

obszary: PLH060030 Izbicki Przełom Wieprza, Skierbieszowski Park Krajobrazowy,

- Komunalne ujęcie wody Wierzba o maksymalnym zasięgu oddziaływania 1090 m może wywierać wpływ na obszar Skierbieszowskiego Parku Krajobrazowego,
- Komunalne ujęcie wody Sąsiadka o maksymalnym zasięgu oddziaływania 1180 m może wywierać wpływ na obszary: PLB060020 Ostoja Nieliska, Szczepieszowski Park Krajobrazowy,
- Ujęcie miejskie wody Szczepieszyn o maksymalnym zasięgu oddziaływania 1453 m może wywierać wpływ na obszar Szczepieszowskiego Parku Krajobrazowego,
- Ujęcie miejskie wody Zamość o maksymalnym zasięgu oddziaływania (zasięg leja depresji) + 500 m może wywierać wpływ na obszary: PLH060087 Doliny Łabuńki i Topornicy - północne fragmenty w obrębie leja depresji, PLB060012 Rostocze - północne fragmenty w obrębie leja depresji, PLB060013 Dolina Górnej Łabuńki - północny fragment w obrębie leja depresji. Potencjalne oddziaływanie tego ujęcia może powodować zmniejszenie wilgotności gruntów powstałe w wyniku lokalnego obniżenia strefy saturacji poniżej zasięgu systemów korzeniowych,
- Miejskie ujęcie wody Zwierzyniec o maksymalnym zasięgu oddziaływania 1270 m może wywierać wpływ na obszary: PLH060017 Rostocze Środkowe, PLB060012 Rostocze, Rostoczański Park Narodowy,
- Ujęcie wody Krasnobród o maksymalnym zasięgu oddziaływania 1145 m może wywierać wpływ na obszary: PLH060022 Święty Roch, PLB060012 Rostocze, Krasnobrodzki Park Krajobrazowy

Zgodnie z podziałem dokonany w wyżej wymienionym planie gospodarowania wodami teren inwestycji leży na obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych oznaczonych kodem PLRW20002324249 (pod nazwą „Łabuńka do Czarnego Potoku”, region wodny Środkowej Wisły, status JCW – SZCW (silnie zmieniona część wód), typologia JCW - potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych, aktualny stan lub potencjał JCW – zły, osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone). Celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Biorąc pod uwagę charakter oraz niewielki zakres przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości pogorszenia stanu dla jednolitych części wód powierzchniowych.

W zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków nieruchomych województwa lubelskiego i rejestru zabytków archeologicznych województwa lubelskiego. Wzdłuż terenu inwestycji nie ma żadnych pomników przyrody oraz innych obiektów o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym.

Projektowana droga znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego „Lasy Rostocza - Dolina Bugu GKPdC-2B”. Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło ingerencji w krajobraz ekologiczny oraz w mechanizmy działania żywej przyrody. Nie ma zagrożenia utraty siedlisk, czy niszczenia warunków odpowiednich dla życia różnych gatunków.

W otoczeniu inwestycji nie znajdują się obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie nieruchomości szatą roślinną.

W stanie istniejącym teren przeznaczony pod projektowaną drogę leśną stanowi droga leśna o nawierzchni gruntowej naturalnej. Projektowana droga będzie przebiegać po istniejącym śladzie drogi gruntowej. Istniejący ślad drogi gruntowej porośnięty jest niską roślinnością zielną leśną. Skrajnia drogi jest miejscowo zakłócona przez drzewa, zagajniki oraz zakrzaczenia. Projektowane zamierzenie budowlane przebiega przez teren o charakterze pagórkowatym.

Inwestycja będzie realizowana na działkach leśnych, w śladzie istniejącej drogi gruntowej naturalnej:

- a) działka Nr ewid. 261/2 obręb 0005 Łabunie Reforma ark. 3, oddział 77
(powierzchnia całkowita działki 21,74 ha),
- b) działka Nr ewid. 262 obręb 0005 Łabunie Reforma ark. 3, oddział 76
(powierzchnia całkowita działki 16,11 ha),
- c) działka Nr ewid. 264 obręb 0005 Łabunie Reforma ark. 3, oddział 79
(powierzchnia całkowita działki 18,57 ha),
- d) działka Nr ewid. 276 obręb 0005 Łabunie Reforma ark. 3, oddział 82
(powierzchnia całkowita działki 18,89 ha),

Szerokość istniejącej jezdni jest zmienna i waha się w przedziale od ok. 2,00 m do 3,50 m i nie jest wystarczająca do zrealizowania inwestycji.

Łączna powierzchnia terenu objętego realizacją przedsięwzięcia będzie wynosić około 19 tys. m². Powierzchnię utwardzenia jezdni w stanie docelowym wstępnie szacuje się na około 10,5 tys. m². Ostateczne powierzchnie terenu objętego realizacją przedsięwzięcia oraz jezdni zostaną określone w toku realizacji projektu budowlanego.

Powierzchnię terenu przeznaczonego pod inwestycję porasta typowa roślinność leśna, charakterystyczna dla kompleksu leśnego (runo leśne, mchy, porosty, drzewa, krzewy). Wzdłuż istniejącego śladu drogi gruntowej, na terenie przeznaczonym pod projektowaną drogę znajdują się drzewa takie jak: buki, graby, jesiony, klony, jawory, lipy, modrzewie. Wstępne szacunki przedprojektowe na dzień dzisiejszy wskazują na konieczność wycinki około 550 szt. drzew o obwodach pni (mierzonych na wys. 5 cm nad ziemią) w przedziale 50 cm – 240 cm.

Na wstępnym etapie projektowania planuje się wykonanie wycinki drzew oraz krzewów ograniczających skrajnię drogi, zakłócających spływ wody w rowach przydrożnych, pochylonych w kierunku jezdni, ograniczających widoczność na łukach i skrzyżowaniach oraz chorych i uschniętych. Planuje się ograniczenie wycinki do niezbędnego minimum

wynikającego z kolizji oraz z bezpieczeństwa ruchu. Planuje się również karczowanie pni pozostałych po drzewach już usuniętych.

Na wstępnym etapie projektowania nie jest możliwe precyzyjne określenie ilości planowanego do usunięcia drzewostanu. Ilość drzew podlegających wycince będzie ściśle zależna od rozwiązań technicznych, uzyskanych decyzji, opinii i uzgodnień. Wycince będą podlegać jedynie te drzewa i krzewy, których pozostawienie zagrażałoby właściwemu funkcjonowaniu drogi i zagrażało bezpieczeństwu jej użytkowników.

Krzewy przeznaczone do wycinki w ilości około 0,9 ha są to głównie punktowo zlokalizowane rośliny samosiewne, częściowo obumarłe, których wycinka należy do standardowych prac utrzymaniowych drogi w ramach prowadzonej gospodarki leśnej. Ostateczne ilości określone w projekcie budowlanym mogą się różnić m. in. w zależności od zmian stanu zdrowotnego drzewostanu, uzyskanych opinii, uzgodnień i decyzji.

W toku realizacji projektu budowlanego przeprowadzona zostanie szczegółowa inwentaryzacja drzewostanu przeznaczonego do usunięcia.

Wycinka zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku, gdy z harmonogramu robót budowlanych wyniknie konieczność przeprowadzenia wycinek w okresie lęgowym, prace zostaną wykonane pod nadzorem uprawnionego ornitologa.

Roślinność występująca w sąsiedztwie planowanej inwestycji to charakterystyczna roślinność leśna niska i wysoka, z udziałem drzew rosnących w zagęszczeniu. Wycinka drzew i krzewów na tym terenie prowadzona jest w ramach zaplanowanej gospodarki leśnej. Przydrożny drzewostan reprezentowany jest głównie przez: buki, graby, jesiony, klony, jawory, lipy i modrzewie.

Istniejąca droga gruntowa użytkowana jest jako droga dojazdowa dla realizowania gospodarki leśnej na tym obszarze, stąd utrudnione jest bytowanie gatunków zwierząt na tym terenie. W obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia występuje typowa zwierzyna leśna (sarny, zające, lisy, wiewiórki, ptaki leśne itp).

W bezpośredniej bliskości terenu objętego przedsięwzięciem nie występują żadne siedliska cennych zwierząt i roślin objętych ochroną prawną. W obrębie drzew i krzewów nie występują gatunki zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie zaobserwowano zbiorników, zastoisk oraz oczek wodnych, co świadczy o braku potencjalnych stanowisk bytowania płazów.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na lokalną różnorodność biologiczną. Zinwentaryzowana przyroda jest typowa dla terenu śródleśnego.

3. Rodzaj technologii

W ramach robót budowlanych przewiduje się technologie powszechnie stosowane w budownictwie drogowym z zastosowaniem surowców przyjaznych środowisku oraz posiadających atesty o ich dopuszczeniu do stosowania. Roboty budowlane będą prowadzone metodami tradycyjnymi. Cały zakres prac planuje się wykonać mechanicznie przy użyciu sprawnych maszyn drogowych tj. m. in. koparek, równiarek, ładowarek oraz drobnego sprzętu do prac brukarskich (piły do cięcia betonu, stopy wibracyjne, zagęszczarki wibracyjne).

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

4.1. Wariant bezinwestycyjny

Na istniejącym śladzie drogi występują liczne uszkodzenia nawierzchni gruntowej: nierówności, wyboje, ubytki przez co przejazd sprzętu leśnego i pojazdów jest utrudniony, a miejscami niemożliwy przez tworzące się zastoiska wody. Brak spadków poprzecznych przyczynia się do powstawania zastoisk wód opadowych, które z kolei pogłębiają dalszą dewastację drogi. Droga na niektórych odcinkach ma zawężoną skrajnię, bez możliwości wyminięcia się pojazdów, co sprawia, że wymijające się pojazdy rozjeżdżają tereny przydrożne, niszcząc je.

W okresach wiosennym i jesiennym w wybojach gromadzi się woda. Natomiast w okresie letnim występuje pylenie nawierzchni.

W przypadku zaniechania realizacji planowanej inwestycji (wariant bezinwestycyjny) należy liczyć się z możliwością wypadków drogowych spowodowanych stale pogarszającym się stanem drogi gruntowej. Należy liczyć się również z nieprzejezdnością drogi. Pogarszający się stan techniczny nawierzchni gruntowej przekłada się na wzrost zanieczyszczenia powietrza wskutek pylenia oraz wzrost poziomu hałasu.

Podsumowując, pozostawienie obecnej sytuacji w stanie bazowym uznaje się za niekorzystne, ponieważ:

- a) codzienna eksploatacja jezdni oraz jej wystawienie na działanie czynników zewnętrznych powoduje konieczność ciągłych napraw;
- b) zniszczona nawierzchnia jezdni naraża na szkody użytkowników drogi, przyczyniając się do uszkodzeń podwozia (m. in. uszkodzenia miski olejowej). Powoduje to szybsze zużycie części samochodowych, przyczyniając się do obniżenia jakości życia użytkowników drogi leśnej. Ewentualne wycieki płynów (paliwa, oleju napędowego, płynu hamulcowego) z uszkodzonych części pojazdów mogą przedostawać się bezpośrednio do gleby, zanieczyszczając wody gruntowe;

- c) wątpliwy stan nawierzchni zmusza kierowców do wzmożonej uwagi. Zwiększa się w ten sposób częstotliwość hamowania, co powoduje wzrost emisji spalin związany z niskimi obrotami silnika oraz wzrostem zużycia paliwa.

4.2. Wariant lokalizacyjny

Pod względem lokalizacyjnym rozważano możliwość budowy drogi od podstaw po nowym śladzie, w innej lokalizacji. Takie rozwiązanie byłoby jednak bardzo niekorzystne zarówno z punktu widzenia ekonomicznego, jak i środowiskowo – przyrodniczego.

Wytyczenie nowego szlaku komunikacyjnego wiązałoby się z koniecznością wykonania dodatkowych prac zmierzających do przygotowania terenu poprzez np. jego osuszenie, wyrównanie, karczowanie drzew i krzewów. Takie postępowanie wymagałoby poniesienia bardzo wysokich nakładów inwestycyjnych i byłoby całkowicie nieuzasadnione pod względem ekonomicznym. Ponadto wytyczenie nowego szlaku komunikacyjnego mogłoby wpłynąć niekorzystnie na dotychczasowe bytowanie zwierząt leśnych w rejonie inwestycji.

Budowa drogi po nowym śladzie mogłaby zaburzyć istniejące warunki wodne oraz wprowadzić dysharmonię krajobrazu. Zmianie mogłyby ulec również walory przyrodnicze.

4.3. Wariant inwestycyjny - proponowany przez wnioskodawcę do realizacji

Wybór możliwych wariantów trasy projektowanego odcinka drogi był ograniczony do przyjęcia przebiegu zgodnie z istniejącym śladem. Przebieg drogi utartym szlakiem komunikacyjnym, według którego wykształciły się stałe formy obsługi transportowej gospodarki leśnej, jest niezmienny od lat.

Przewidziane dla proponowanego wariantu rozwiązania zawierają wszystkie podstawowe zabezpieczenia dla tego typu realizacji. Są to metody powszechnie stosowane w krajowych rozwiązaniach technologicznych. Niweleta nawierzchni jezdni została zaprojektowana przy założeniu dostosowania do wysokości istniejącego terenu oraz przy założeniu zachowania ciągłości prawidłowego spływu wód opadowych. Przyjęte parametry układu geometrycznego drogi oraz zaprojektowana konstrukcja wzmocnienia nawierzchni jezdni są zgodne z obowiązującymi krajowymi wytycznymi dla dróg leśnych.

Nowa nawierzchnia zabezpieczy drogę przed rozmyciem. Zastosowane rozwiązania konstrukcyjne zapewnią właściwą sztywność oraz nośność nawierzchni. Powierzchnia warstwy jezdnej pozwoli uzyskać odpowiednią szorstkość.

W wyniku przeprowadzonej inwestycji powstanie nowoczesny i wygodny szlak komunikacyjny. Nastąpi zdecydowana poprawa warunków trakcyjnych drogi oraz zmniejszenie uciążliwości dla środowiska. Znacznie wzrośnie bezpieczeństwo użytkowników drogi leśnej. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest najkorzystniejszy dla środowiska, ponieważ:

- a) przyczyni się do **obniżenia poziomu hałasu** komunikacyjnego,

- b) przyczyni się do **obniżenia poziomu emisji spalin** poprzez upłynnienie jazdy pojazdów,
- c) **nie spowoduje** dysharmonii istniejącego krajobrazu,
- d) **nie zakłóci** istniejących walorów przyrodniczych,
- e) **zwiększy bezpieczeństwo** uczestników ruchu.

5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii

Wszelkie wykorzystywane surowce, materiały, paliwa, energia, woda potrzebne będą jedynie na czas wykonywania robót budowlanych. Czas realizacji przedsięwzięcia szacuje się na ok. 3 miesiące.

Na potrzeby przedsięwzięcia planuje się wykorzystanie normatywnych ilości w zakresie zużycia wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii. W trakcie prowadzenia robót budowlanych będą wykorzystywane typowe dla tego rodzaju prac materiały takie jak: płyty drogowe żelbetowe, kruszywo naturalne, cement oraz inne elementy wykończenia drogi. Planuje się wykorzystać paliwa (oleje oraz benzyny) do napędu pojazdów samojezdnych, energię elektryczną do zasilania urządzeń elektrycznych oraz niewielkie ilości wody.

Ilość wykorzystanych surowców zostanie określona przedmiarem robót i nie naruszy stanu zasobów surowców regionalnych, w tym wody oraz kruszywa. Woda do celów technologicznych dowożona będzie w beczkowozach. Materiały potrzebne do realizacji przedsięwzięcia będą dowożone odpowiednio przystosowanym transportem samochodowym bezpośrednio z magazynów stacjonarnych producenta i wbudowywane na bieżąco w nawierzchnię drogi. Do pokrycia zapotrzebowania na energię elektryczną w fazie realizacji przedsięwzięcia zostanie wykorzystana istniejąca sieć energetyczna. Nie przewiduje się konieczności wykorzystania energii gazowej oraz energii cieplnej.

Wszelkie wykorzystane do budowy materiały będą użyte w sposób normatywny ze szczególnym uwzględnieniem odzysku materiałów i surowców.

W okresie eksploatacji drogi nie przewiduje się żadnego bieżącego wykorzystania wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii.

6. Rozwiązania chroniące środowisko

Z uwagi na zakres i charakter projektowanych robót przedsięwzięcie nie tylko nie spowoduje pogorszenia istniejących warunków związanych z uciążliwością oraz szkodliwością dla środowiska, ale nawet przyczyni się do ich zdecydowanego polepszenia.

Zaplecze budowy będzie organizował Wykonawca wybrany w trybie przetargowym. Wykonawca otrzyma zalecenie od Inwestora, aby zaplecze było zorganizowane na terenie utwardzonym z dala od terenów prawnie chronionych, z dala od drzew i krzewów. Jeżeli Wykonawca będzie lokalnym przedsiębiorcą, zaplecze dodatkowe nie będzie potrzebne.

Na etapie realizacji występuje duże prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań negatywnych takich jak:

- a) zwiększona emisja hałasu na poziomie 90 – 100 dB,
- b) emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłów z silników i środków transportowych oraz maszyn budowlanych.

Wszelkie negatywne oddziaływania są związane z prowadzeniem robót budowlanych i będą miały charakter przemijający, w pełni odwracalny oraz ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych.

Zastosowanie rozwiązań określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia takich jak między innymi:

- a) zapewnienie wysokiej sprawności maszyn oraz urządzeń budowlanych,
- b) najgłośniejszy sprzęt budowlany nie będzie pracował jednocześnie.
- c) stały nadzór nad stanem technicznym wszelkich jednostek sprzętowych oraz usuwanie tych, u których stwierdzono uszkodzenia lub wycieki przyczyni się do znacznego ograniczenia negatywnych oddziaływań na etapie realizacji.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się żadnych znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza w wyniku przeprowadzonej realizacji przedsięwzięcia ulegnie znacznemu zmniejszeniu.

Droga będąca przedmiotem inwestycji przebiega po istniejącym śladzie drogi gruntowej. W związku z tym:

- a) nie spowoduje zmiany istniejących połączeń komunikacyjnych;
- b) nie wprowadzi zmian w zakresie migracji zwierząt;
- c) nie zmieni istniejących warunków wodnych, nie spowoduje zanieczyszczenia wody gruntowej;
- d) nie spowoduje wzrostu emisji spalin;
- e) nie spowoduje wzrostu poziomu hałasu;
- f) nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia odpadami

Realizacja inwestycji doprowadzi natomiast do pozytywnych oddziaływań takich jak:

- a) zmniejszenie emisji spalin oraz zmniejszenie poziomu hałasu poprzez poprawę płynności ruchu;
- b) zwiększenie bezpieczeństwa ruchu dzięki poprawie stanu technicznego nawierzchni oraz uzupełnieniu oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa;
- c) minimalizacja wibracji pochodzących od poruszających się pojazdów.

Realizacja inwestycji nie wprowadza w żadnym stopniu zmian przeznaczenia terenu wymaganego pod realizację inwestycji, a doprowadzi jedynie do poprawy stanu technicznego nawierzchni oraz zapewni bezpieczeństwo ruchu wszystkich użytkowników drogi.

Oś projektowanego odcinka drogi pokrywa się z osią trasy istniejącego śladu drogi gruntowej z uwzględnieniem ewentualnych lokalnie występujących korekt układu geometrycznego i poszerzeń jezdni celem dostosowania jej szerokości do normatywów prawnych i założeń projektowych.

6.1. W zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne

Realizacja inwestycji nie spowoduje znaczącego, negatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne w związku z przyjętą technologią wykonania warstw jezdnych z płyt żelbetowych wielootworowych. Na etapie realizacji inwestycji zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego będą minimalizowane poprzez zapewnienie wysokiej sprawności maszyn i urządzeń budowlanych, posiadających odpowiednie atesty oraz badania techniczne, prawidłową eksploatację oraz właściwą konserwację tych urządzeń. Przewiduje się stały nadzór nad stanem technicznym wszelkich jednostek sprzętowych oraz usuwanie tych, u których stwierdzono uszkodzenia. W celu zmniejszenia emisji spalin maszyny budowlane oraz pojazdy transportowe nie będą przeciążane oraz nie będą eksploatowane na najwyższych obrotach silników.

Teren budowy będzie zraszany wodą, a składowane na budowie kruszywo będzie w miarę możliwości przykryte, aby ograniczyć pylenie.

6.2. W zakresie gospodarki wodno - ściekowej

Dla ochrony wód podziemnych i powierzchniowych przewiduje się zastosowanie sprawnych technicznie maszyn budowlanych, które po zakończeniu pracy lub w przypadku awarii należy odprowadzić na miejsce postoju o szczelnej nawierzchni uniemożliwiającej przedostawanie się zanieczyszczeń ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. Zostaną wprowadzone zasady zakazujące tankowania jednostek transportowych na placu budowy. Wyjątek będą stanowić jednostki, które muszą być tankowane – pod warunkiem rozłożenia folii ochronnej. Przewiduje się stały nadzór nad stanem technicznym wszelkich jednostek sprzętowych oraz usuwanie tych, u których stwierdzono uszkodzenia lub wycieki. W przypadku ewentualnej awarii sprzętu zanieczyszczony grunt zostanie zneutralizowany przy użyciu środków do usuwania substancji ropopochodnych np. sorbentu, a następnie zutylizowany. Środki te będą stale dostępne na placu budowy.

6.3. W zakresie oddziaływania akustycznego

Celem ograniczenia uciążliwości hałasowej na etapie prowadzenia robót budowlanych przewiduje się prowadzenie prac w porze dziennej (godz. 6.00 – 22.00). Wszelkie roboty będą

prowadzone przy użyciu sprzętu o znikomej szkodliwości dla środowiska oraz posiadającego odpowiednie atesty oraz badania techniczne.

Podczas prowadzenia robót budowlanych mogą nastąpić chwilowe przekroczenia dopuszczalnych norm dotyczących emisji hałasu, pochodzące od ciężkiego sprzętu, takiego jak sprzęt do robót ziemnych. Realizacja będzie prowadzona w sposób zapewniający minimalizację tych uciążliwości np. poprzez zapewnienie wysokiej sprawności maszyn oraz urządzeń budowlanych posiadających aktualne przeglądy. Roboty będą prowadzone w porze dnia z zachowaniem zasad BHP. Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane możliwie najdalej od terenów chronionych akustycznie. Najgłośniejszy sprzęt budowlany nie będzie pracował jednocześnie. Do minimum zostanie ograniczone użycie maszyn wibracyjnych.

Powyższe uciążliwości będą mieć charakter krótkotrwały, który dodatkowo będzie minimalizowany przez dobrą organizację pracy i odpowiedni nadzór.

Wykonanie nowej warstwy jezdnej jest najlepszym rozwiązaniem chroniącym klimat akustyczny. Poprawa płynności ruchu, w tym skrócenie czasu przejazdu pojazdów poruszających się po równej nawierzchni wpłynie korzystnie na zmniejszenie poziomu hałasu i zminimalizuje wibracje pochodzące od poruszających się pojazdów.

6.4. W zakresie gospodarki odpadami

Celem minimalizacji zagrożeń związanych z wytwarzaniem odpadów na etapie realizacji przedsięwzięcia zostaną podjęte działania przeciwdziałające negatywnym oddziaływaniom na środowisko. Zaplecze budowy oraz baza materiałowo - sprzętowa zostaną zlokalizowane w miejscu o podłożu utwardzonym lub zostanie wykonane tymczasowe utwardzenie, uniemożliwiające przedostawanie się substancji ropopochodnych do gruntu. Przewiduje się stały nadzór nad stanem technicznym wszelkich jednostek sprzętowych oraz usuwanie tych, u których stwierdzono uszkodzenia lub wycieki.

Zaplecze budowy będzie wyposażone w elementy takie jak: kontener do gromadzenia zmieszanych odpadów komunalnych, kabina sanitarna, pojemnik dwudzielny do gromadzenia czystych oraz zużytych środków do usuwania substancji ropopochodnych np. sorbentu.

Miejsca tymczasowego składowania i magazynowania odpadów przed ich ostatecznym odzyskiem lub unieszkodliwieniem zostaną odgródzone i oznakowane. Nie dopuszcza się mieszania ze sobą różnych rodzajów odpadów. Odpady sypkie zostaną zabezpieczone od rozwiewania.

Na etapie eksploatacji zarządca dołoży wszelkich starań, by sposób postępowania z odpadami powstałymi wskutek czyszczenia nawierzchni, pielęgnacji zieleni przydrożnej oraz konserwacji rowów był zgodny z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami.

6.5. W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze i inne, w tym szaty roślinnej

Roboty budowlane związane z wykonaniem budowy przepustów będą prowadzone poza okresem wiosennej i jesiennej migracji płazów (który trwa od 15 marca do 30 maja oraz od 15 sierpnia do 30 września). W przypadku budowy nowych przepustów zlokalizowanych poprzecznie pod jezdnią wykonane zostaną suche półki dla migracji małych zwierząt. Nie przewiduje się wykonania suchych półek w przypadku przepustów zlokalizowanych pod zjazdami.

W ramach działań ochrony drzewostanu przewiduje się ograniczenie wycinki do niezbędnego minimum, wynikającego z kolizji oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wycinka zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku, gdy z harmonogramu robót budowlanych wyniknie konieczność przeprowadzenia wycinek w okresie lęgowym, prace zostaną wykonane pod nadzorem uprawnionego ornitologa.

Dla zabezpieczenia istniejących drzew przy wykonywaniu robót budowlanych będą miały zastosowanie materiały takie jak: deski, słupki drewniane, maty słomiane osłonowe. Przy wykonywaniu robót Wykonawca wykaże się możliwością korzystania ze sprzętu do tymczasowej ochrony drzew: sprzęt ręczny do wykopów (szpadle, łopaty), sprzęt do podlewania.

Na placu budowy będzie obowiązywał zakaz magazynowania materiałów budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie drzew, w szczególności takich, które mogłyby uszkodzić korzenie drzew.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na ruchome zabytki archeologiczne w postaci ceramiki, kafli, szkła, przedmiotów krzemiennych, kości ludzkich lub zwierzęcych Inwestor poinformuje o zaistniałej sytuacji Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie.

Biorąc pod uwagę niewielki i lokalny charakter, a także zachowanie wcześniej opisanych sposobów minimalizowania wpływu inwestycji na środowisko przewiduje się, że na etapie realizacji przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary chronione położone w pobliżu inwestycji. Oddziaływania na etapie realizacji będą krótkotrwałe, odwracalne i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych.

Realizacja inwestycji będzie miała pozytywny wpływ na obszary chronione na etapie eksploatacji. Będzie się to wiązało ze zmniejszeniem negatywnych oddziaływań (zanieczyszczenia, wibracje, hałas).

7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

7.1. Ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno – bytowych

Ścieki socjalno – bytowe z placu budowy będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywożone z terenu budowy w miejsca utylizacji. Podczas eksploatacji nie będą powstawały ścieki socjalno – bytowe.

7.2. Ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych

Nie występują.

7.3. Ilość i sposób odprowadzania wód opadowych z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych

W myśl przepisów *Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* wody opadowe lub roztopowe z innych dróg niż drogi krajowe, wojewódzkie lub powiatowe klasy G mogą być wprowadzone do wód lub do ziemi bez oczyszczania.

Przedmiotowa droga jest drogą wewnętrzną. Mając powyższe na uwadze, wody opadowe i roztopowe nie podlegają obowiązkowi podczyszczenia.

Średnia roczna suma opadów na przedmiotowym terenie wynosi około 600 mm. Biorąc pod uwagę łączną powierzchnię utwardzenia wynoszącą około 10,5 tys. m² przewidywana ilość wód opadowych z powierzchni utwardzonych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wyniesie średnio około 17,5 m³/dobę.

Projekt przewiduje uporządkowanie istniejącego sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych, poprzez wsiąkanie wód w nieutwardzoną powierzchnię poboczy oraz spływ powierzchniowy do rowów przydrożnych.

Odbiornikami wód opadowych i roztopowych będą projektowane rowy przydrożne. Wody opadowe i roztopowe będą ulegać procesowi samooczyszczania, którego skuteczność sięga nawet do 90 % zarówno dla zawiesin jak i węglowodorów ropopochodnych. Spływające wody roztopowe i opadowe nie będą zawierały substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Spełniają wymagania określone w *Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do*

ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.

7.4. Rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami

W fazie przedprojektowej niemożliwe jest dokładne wyliczenie ilości oraz podanie rodzajów odpadów powstających w okresie budowy z uwagi na brak projektów budowlanych zawierających precyzyjne obmiary (stąd poniższe zestawienie ma charakter szacunkowy, a ostateczne wartości mogą się różnić).

Prognozowane (szacunkowe) ilości odpadów, które powstaną podczas realizacji inwestycji kształtują się następująco (wraz z podaniem kodu odpadów wg katalogu odpadów):

Kod	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Ilość odpadów [Mg]
02 01 03	Odpadowa masa roślinna	95
17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	5
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03	6 500
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	1

W trakcie realizacji inwestycji mogą powstawać również inne rodzaje odpadów. Ogólną zasadą postępowania z powstałymi odpadami będzie ich selektywna zbiórka w miejscach specjalnie wydzielonych. Sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami. Zagospodarowaniem poszczególnych odpadów zajmą się firmy posiadające stosowne zezwolenia na gospodarowanie tego rodzaju odpadem.

Przedstawienie precyzyjnego bilansu mas ziemnych w fazie przedprojektowej nie jest możliwe. Szacunkowa ilość wykopów to ok. 2 m³ / mb. Szacunkowa ilość nasypów to 1 m³ / mb. Ziemia pochodząca z wykopów może zostać wykorzystana na miejscu w bilansie mas ziemnych do wykonania nasypów, o ile rodzaj oraz stan pozyskanego gruntu będzie spełniał wymagania normatywów drogowych.

7.5. Emisja hałasu

Podczas prowadzenia robót budowlanych mogą nastąpić chwilowe przekroczenia dopuszczalnych norm dotyczących emisji hałasu, pochodzące od ciężkiego sprzętu, takiego jak sprzęt do robót ziemnych. Realizacja będzie prowadzona w sposób zapewniający minimalizację tych uciążliwości np. poprzez zapewnienie wysokiej sprawności maszyn oraz urządzeń budowlanych.

Powyższe uciążliwości będą mieć charakter krótkotrwały, który dodatkowo będzie minimalizowany przez dobrą organizację pracy i odpowiedni nadzór.

Poziom mocy akustycznej urządzeń stosowanych w budownictwie podlega przepisom *Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska*. Zgodnie z ww. aktem prawnym moc akustyczna urządzeń takich jak np. koparka, koparko-ładowarka, maszyny do zagęszczania, układarka do nawierzchni, nie powinna przekraczać poziomów podanych w Rozporządzeniu.

Inwestycja ma charakter liniowy i mimo, że etap realizacji całej inwestycji jest czasochłonny (szacunkowo ok. 3 miesiące) to oddziaływania na poszczególnych odcinkach drogi są krótkotrwałe i nie przekraczają kilkunastu dni. Z uwagi na pozytywne skutki prac związanych z realizacją inwestycji, negatywne oddziaływania są akceptowalne i postrzegane jako mało uciążliwe.

W fazie eksploatacji emisje nie przekroczą wartości dopuszczalnych z uwagi na znikome natężenie ruchu pojazdów. Wykonanie nowej, równej nawierzchni przyczyni się natomiast do wzrostu płynności jazdy, a co za tym idzie, do zmniejszenia emisji hałasu w stosunku do stanu istniejącego.

Na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* wyszczególnia się następujące w pobliżu projektowanej inwestycji nie są położone tereny chronione akustycznie (najbliżej położony budynek zabudowy zagrodowej jest oddalony o ok. 50 m od krawędzi jezdni, w otoczeniu ściany lasu), nie określa się więc dopuszczalnego poziomu hałasu dla grup chronionych.

7.6. Emisja do powietrza

W fazie realizacji wystąpią źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza, którymi będą:

- a) roboty ziemne – powodujące powstanie pyłu ziemnego,
- b) maszyny drogowe i samochody transportowe – powodujące emisję spalin.

Podczas prowadzenia robót budowlanych mogą nastąpić chwilowe przekroczenia dopuszczalnych norm dotyczących emisji zapylenia, pochodzące od ciężkiego sprzętu, takiego jak sprzęt do robót ziemnych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza w wyniku spalania paliw. Realizacja będzie prowadzona w sposób zapewniający minimalizację tych uciążliwości np. poprzez zapewnienie wysokiej sprawności maszyn oraz urządzeń budowlanych. Należy jednak wziąć pod uwagę fakt, że wszelkie roboty związane z realizacją przedmiotowej drogi będą związane z poważnym ograniczeniem ruchu, co pociąga za sobą zmniejszenie emisji związanej z normalnym ruchem pojazdów.

Oddziaływania związane z fazą realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter oddziaływań krótkotrwałych i nie spowodują trwałych zmian w środowisku. Źródła emisji będą często zmieniały swoją lokalizację względem terenu, często nie będą pracowały jednocześnie. Emisja zanieczyszczeń na etapie realizacji ma charakter emisji zorganizowanej, a jej wielkość nie będzie miała wpływu na środowisko. Podanie wielkości emisji do powietrza w ujęciu ilościowym dla fazy realizacji przedsięwzięcia nie jest możliwe, z uwagi na wielość czynników mających na nią wpływ (np. temperatura otoczenia). Wielkość oddziaływania będzie ograniczona jedynie do terenu budowy.

Planowana realizacja drogi ma na celu jej poprawę stanu technicznego co wiąże się ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Istotnym zagrożeniem dla środowiska powodowanym przez ruch drogowy jest emisja spalin samochodowych. Spaliny zawierają gazy zanieczyszczające powietrze. Eksploatacja drogi będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza pochodzącej ze spalania paliw (benzyna, gaz, olej napędowy) w silnikach pojazdów. Podczas spalania paliw w pojazdach, do powietrza emitowane są następujące zanieczyszczenia: tlenek węgla, dwutlenek azotu, węglowodory, pył, dwutlenek siarki.

W fazie eksploatacji emisje nie przekroczą wartości dopuszczalnych z uwagi na znikome natężenie ruchu pojazdów. Wykonanie nowej, równej nawierzchni przyczyni się natomiast do wzrostu płynności jazdy, a co za tym idzie, do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń w stosunku do stanu istniejącego.

8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja przedsięwzięcia wyklucza jakiegokolwiek oddziaływanie transgraniczne z uwagi na niewielki charakter inwestycji oraz dużą odległość od granicy państwa (ok. 40 km).

9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie **nie jest** położone w obszarach podlegających ochronie w myśl *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody*.

Przedmiotowa inwestycja jest zlokalizowana w sąsiedztwie (w promieniu do 5 km) niżej wymienionych obszarów prawnie chronionych.

Rezerwaty:

- Rezerwat "Księżostany" – 0,8 km;
- Rezerwat "Łabunie" – 2,6 km;

Parki krajobrazowe:

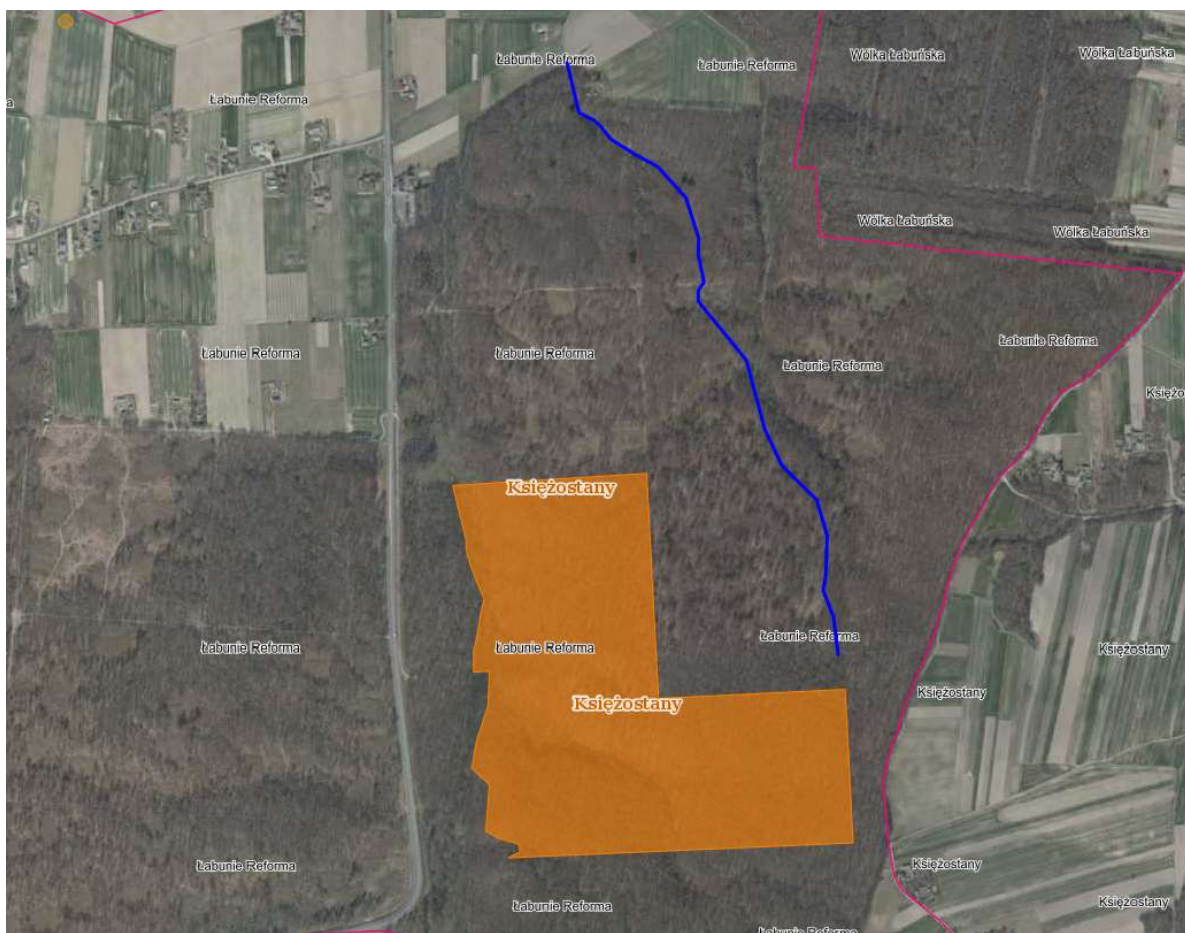
- Krasnobrodzki Park Krajobrazowy - otulina – 1,4 km;

NATURA 2000 – Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków:

- Dolina Górnej Łabuńki PLB060013 – 3,8 km
- Ostoja Tyszowiecka PLB060011 – 4,4 km

NATURA 2000 – Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk:

- Łabunie PLH060080 – 1,7 km.
- Bródek PLH060085 – 3,8 km.
- Doliny Łabuńki i Topornicy PLH060087 – 3,9 km
- Dolina Sieniochy PLH060025 – 4,5 km;



Rys.1 Usytuowanie projektowanej drogi względem Rezerwatu „Księżostany”

Poniżej przedstawia się charakterystyki wyżej wymienionych obszarów prawnie chronionych znajdujących się w promieniu 10 km od planowanego przedsięwzięcia.

Rezerwat „Księżostany”

Opis obszaru: położony jest w leśnictwie i gminie Łabunie w powiecie zamojskim. Powołany w 2003 r. na powierzchni 50,55 ha w celu zachowania starodrzewu bukowego w pobliżu północno-wschodniej granicy zwartego zasięgu buka. Rezerwat porasta różnowiekowy starodrzew buczyny karpackiej z domieszką lipy, dębu, grabu, olszy czarnej, klonu, jesionu, jawora i wiązu górskiego. Kompleks leśny położony jest na kulminacji północnej krawędzi Roztocza Środkowego (Tomaszowskiego) na wysokości 310 m. n. p. m., na wododziałowej zlewni Wieprza i Bugu. Pagórkowate ukształtowanie i występujące w nim wąwozy sprawiają, że rezerwat posiada wysokie walory krajobrazowe. Rośliny górskie jakie tutaj występują to: żywiec gruczołowaty, przetacznik górski, paprotnik kolczysty i starzec gajowy. Inne rośliny chronione to: lilia złoto głów, wawrzynek wilcze łyko, podkolan biały oraz konwalia majowa.

Rezerwat „Łabunie”

Opis obszaru: Rezerwat leśno-stepowy w gminie Łabunie w powiecie zamojskim. Powołany został w 1956 r. na powierzchni 108,55 ha. To jeden z największych rezerwatów stepowych w Polsce chroniących rzadkie rośliny stepowe. Obszar porasta las grądowy ze sztucznie wprowadzona sosną z domieszką grabu, dęba i lipy drobnolistnej. Cecha charakterystyczna jest występowanie muraw kserotermicznych (roślinność sucha i ciepłolubna) pomiędzy zbiorowiskami leśnymi na względnie płaskim terenie.

W rezerwacie występuje dużo rzadkich i chronionych roślin, między innymi stanowisko ciemniżnicy czarnej – jedno z ostatnich w kraju. Spotkamy tu również miłek wiosenny, len złocisty, oman wąskolistny, goryczkę orzęsioną, ostrożeń panoński. Rośliny stepowe to: storczyk kukawka, obuwik pospolity, pierwiosnek lekarski, zawilec wielkokwiatowy.

Krasnobrodzki Park Krajobrazowy

Opis obszaru: Celem ochrony jest zachowanie unikatowych wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych Roztocza Środkowego, a w szczególności – zwartych kompleksów lasów mieszanych z dużą domieszką jodły wraz z charakterystyczną florą i fauną.

Krasnobrodzki Park Krajobrazowy obejmuje swoim zasięgiem partię najwyższych wzniesień Roztocza Środkowego, przekraczających wysokość 350 m n.p.m. oraz fragment doliny górnego Wieprza. Na północnym zachodzie Park graniczy z otuliną Roztoczańskiego Parku Narodowego, na południu zaś otulina Parku styka się z Parkiem Krajobrazowym Puszczy Solskiej.

Największą rzeką, dość ubogiego w wody, Parku jest Wieprz. Rzece towarzyszą piękne podzboczowe źródła. Najbardziej malownicze i najwydajniejsze źródła – w Hutkach, Husinach

i przy Kaplicy „Na Wodzie” – objęte są ochroną jako pomniki przyrody. W wodach Wieprza, oprócz licznych gatunków ryb, spotkać można także raki.

O dawnej aktywności geologicznej na terenie Krasnobrodzkiego Parku Krajobrazowego świadczy wyjątkowo malowniczy i urozmaicony krajobraz. Charakterystyczne są wychodnie skalne w formie ostańców na szczytach roztoczańskich wzniesień. Największe skupiska skałek znajdują się na wzgórzu Wapielnia (387 m n.p.m.) – najwyższym wzniesieniu Roztocza Środkowego – oraz na wzgórzu Kamień (348 m n.p.m.).

W dolinie Wieprza możemy spotkać piaszczyste wydmy o parabolicznym kształcie, osiągające wysokość nawet do 20 m i długość do 1,5 km. Inną, ciekawą formą rzeźby Parku są suche doliny tworzące dwa systemy: jeden z nich występuje w okolicach Krasnobrodu i związany jest z doliną Wieprza, natomiast drugi występuje w południowo-zachodniej części Parku i związany jest z doliną górnego Sopotu. Z kolei na terenach pokrytych przez płyty lessu utworzyły się głębokie wąwozy. Znajdują się one w okolicach wsi Zielone.

Krasnobrodzki Park Krajobrazowy został utworzony 11 maja 1988 roku. Park o powierzchni 9390 ha z otaczającą go strefą ochronną zajmującą powierzchnię 30 794 ha.



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB060013
NAZWA
OBSZARU Dolina Górnej Łabuńki

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB060013	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Dolina Górnej Łabuńki

1.4. Data opracowania 2001-03	1.5. Data aktualizacji 2022-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2007-10
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 05.09.2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie osop

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
23.2911

Szerokość geograficzna
50.6834

2.2. Powierzchnia [ha]:

1906.98

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL31	Lubelskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[Powrót](#)

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja
												Ogólnie	
B	A229	Alcedo atthis			c	1	5	i		M	D		
B	A229	Alcedo atthis			w	1	3	i		M	D		
B	A229	Alcedo atthis			r	2	2	i		M	D		
B	A060	Aythya nyroca			c	1	3	i		M	D		
B	A021	Botaurus stellaris			r	3	6	i		M	D		
B	A149	Calidris alpina			c	50	50	i		M	D		
B	A196	Chlidonias hybridus			c	23	23	i		M	D		
B	A197	Chlidonias niger			c	20	20	i		M	D		
B	A031	Ciconia ciconia			r	7	7	i		M	D		
B	A080	Circus aeruginosus			c	1	1	i		M	D		
B	A081	Circus aeruginosus			r	8	10	i		M	D		
B	A122	Circus aeruginosus			r	40	53	i		M	C	A	C
B	A038	Cygnus cygnus			c	7	7	i		M	D		
B	A038	Cygnus cygnus			c	7	7	i		M	D		

B	A429	Dendrocoptes syriacus	p	5	5	i		M	D			
B	A379	Emberiza hortulana	r	2	2	i		M	D			
B	A103	Falco peregrinus	c	1	2	i		M	D			
B	A154	Gallinago media	r	1	7	i		M	C	A	C	C
B	A127	Grus grus	c	240	240	i		M	D			
B	A075	Haliaeetus albicilla	c	1	1	i		M	D			
B	A022	Ixobrychus minutus	r	5	6	i		M	D			
B	A338	Lanius collurio	r	8	20	i		M	D			
B	A177	Larus minutus	c	14	14	i		M	D			
B	A156	Limosa limosa	r	20	21	i		M	C	C	C	C
B	A094	Pandion haliaetus	c	1	2	i		M	D			
B	A072	Pernis apivorus	r	1	1	i		M	D			
B	A151	Philomachus pugnax	c	26	36	i		M	D			
B	A120	Porzana parva	r	7	10	i		M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N23	6.36
N10	63.48
N06	8.95

N16	0.06
N19	1.36
N12	19.8
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Ostoja położona jest w mezoregionie Padół Zamojski, na południe od Zamościa. Obejmuje górną część rzeki Łabuńka, która jest dopływem Wieprza. Ostoję od południa otaczają pola uprawne i zabudowania wiejskie. Od północy ograniczona jest zabudową Zamościa oraz sąsiadujących wsi. Zasadniczą część ostoi stanowią łąki pokrywające dolinę rzeki. Przed melioracjami, miały one charakter torfowisk węglanowych, o czym świadczy charakterystyczna roślinność oraz gleby nawałpienne. Rzeka Łabuńka na całej długości jest uregulowana i pogłębiona. Brzegi są faszynowane, miejscami porośnięte nasadzonymi topolami. Obrzeża porastają zakrzewienia wierzbowe. Naturalne łąki niezachowały się. Rangę przyrodniczą ostoi podnoszą trzy kompleksy stawów rybnych (w Pniówku, Blonka i w Łabuniach). Powierzchnia stawów waha się od 60-100 ha i prowadzona jest tam średnio intensywna gospodarka rybacka. Niewielką część ostoi stanowią pola uprawne, a główne uprawy to pszenica, buraki cukrowe i ziemniaki. Lasy w ostoi to wyłącznie kilku- lub kilkunastoarowe drzewostany sosnowe, posadzone naszkraj łąk lub tuż przy zabudowaniach wiejskich.

4.2. Jakość i znaczenie

W ostoi Dolina Górnej Łabuńki stwierdzono występowanie co najmniej 24 lęgowych gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Liczebności 3 gatunków (derkacza, dubelta i dzięcioła białoszyjnego) mieszczą się w kryteriach wyznaczania ostoi ptaków wprowadzonych przez BirdLife International. Ponadto 13 spośród stwierdzonych tu gatunków zostało zamieszczonych na liście zagrożonych ptaków w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Dolina Łabuńki jest jedną z 10 najważniejszych ostoi dubelta w Polsce. Lasy są istotnym miejscem lęgów ptaków drapieżnych i sów oraz gawrona, którego liczebność na Zamojszczyźnie spada.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b
M	E06		i
M	H06.01		i
M	D01.02		i
M	D02		i
M	J01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Sikora A., Rhde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007 Atlas rozmieszczenia ptaków legowych Polski 1985-2004 Bogucki Wyd. Nauk., Poznań Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010 Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym OTOP Marki Zapisy poprzedniej wersji formularza SFD. Wersje historyczne dostępne w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska bądź na europejskiej witrynie internetowej <http://natura2000.eea.europa.eu/>

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
Adres:	Polska Bazylianówka 46 20-144 Lublin
Adres e-mail:	sekretariat@rdos.lublin.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

- ☐ Tak
☐ Nie, ale jest w przygotowaniu
☒ Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB060013

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB060011
NAZWA OBSZARU Ostoja Tyszowiecka

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB060011	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Ostoja Tyszowiecka

1.4. Data opracowania 2003-03	1.5. Data aktualizacji 2022-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2007-10
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	rozp. MŚ z dn. 05.09.2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie osop

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
23.6706

Szerokość geograficzna
50.6475

2.2. Powierzchnia [ha]:

11029.41

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL31	Lubelskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

[Powrót](#)

Gatunki				Populacja na obszarze							Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A229	Alcedo atthis			r	3	3	i		M	D			
B	A056	Anas clypeata			r	2	3	i		M	D			
B	A052	Anas crecca			r	2	5	i		M	D			
B	A055	Anas querquedula			r	2	5	i		M	D			
B	A089	Aquila pomarina			r	9	9	i		M	C	B	B	B
B	A060	Aythya nyroca			r	1	1	i		M	D			
B	A021	Botaurus stellaris			r	9	9	i		M	D			
B	A196	Chlidonias hybridus			r	1	36	i		M	A	B	B	B
B	A031	Ciconia ciconia			r	30	30	i		M	D			
B	A030	Ciconia nigra			r	2	2	i		M	D			
B	A081	Circus aeruginosus			r	20	20	i		M	D			
B	A084	Circus pygargus			r	1	2	i		M	D			
B	A122	Crex crex			r	114	133	i		M	C	B	C	C
B	A036	Cygnus olor			r	3	3	i		M	D			
		Dendrocygna												

B	A239	leucotos		p	3	4	i		M	D			
B	A238	Dendrocopos medius		p	33	50	i		M	D			
B	A429	Dendrocopos syriacus		p	3	4	i		M	B	B	B	B
B	A236	Dryocopus martius		p	18	18	i		M	D			
B	A321	Ficedula albicollis		r	31	65	i		M	C	B	C	C
B	A320	Ficedula parva		r	20	30	i		M	D			
B	A125	Fulica atra		r	50	70	i		M	D			
B	A153	Gallinago gallinago		r	60	70	i		M	D			
B	A154	Gallinago media		r	11	22	i		M	B	B	A	B
B	A123	Gallinula chloropus		r	50	65	i		M	D			
B	A092	Hieraaetus pennatus		r	1	1	i		M	A	B	A	A
B	A022	Icthyophaga minutus		r	5	5	i		M	C	B	C	C
B	A156	Limosa limosa		r	1	5	i		M	D			
B	A246	Lullula arborea		r	10	20	i		M	D			
B	A272	Luscinia svecica		r	10	15	i		M	C	B	A	B
B	A230	Merops apiaster		r	1	5	i		M	B	C	C	C
B	A073	Milvus migrans		r	1	1	i		M	D			
B	A074	Milvus milvus		r	1	1	i		M	D			
B	A072	Pernis ptilorhynchus		r	11	11	i		M	C	B	C	C
B	A005	Podiceps cristatus		r	15	20	i		M	D			
B	A006	Podiceps grisegena		r	1	1	i		M	D			
B	A120	Porzana parva		r	13	13	i		M	C	B	C	C
B	A119	Porzana porzana		r	33	37	i		M	C	B	C	C
B	A118	Rallus aquaticus		r	30	50	i		M	D			
B	A307	Sylvia nisoria		r	20	30	i		M	D			
B	A004	Tachybaptus ruficollis		r	25	30	i		M	D			
B	A162	Tringa totanus		r	1	5	i		M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków

- niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	18.33
N10	30.13
N16	0.92
N06	1.14
N17	6.2
N07	5.25
N23	0.7
N12	37.33
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Rozległy obszar obejmujący całą dolinę rzeki Sieniochy i środkowy odcinek doliny Huczwy. teren charakteryzuje się mozaiką siedlisk. Obniżenia w dolinie wypełnione są torfami występującymi na utworach kredowych lub piaszczystych. Obszar występowania utworów piaszczystych porośnięty jest borami. Na żyzniejszych siedliskach występują lasy grądowe, a na terenach podmokłych (w bezpośrednim sąsiedztwie dolin rzecznych) - olsy. W górnym biegu Sieniochy znajdują się dwa kompleksy stawów rybnych (Dub i Swaryczów), na których prowadzona jest gospodarka rybacka. Niewielki kompleks stawów znajduje się też na wschód od Tyszowic. Duża część torfowisk stale lub okresowo podmokłych, jest nieużytkowana i porośnięta turzycowiskami, pozostała zaś toekstensywnie użytkowane łąki. Część torfowisk leżących w dolinie Sieniochy jest eksploatowana - prowadzi się ręczne wydobycie torfu w granicach obszaru występują znaczne obszary zabudowy wiejskiej.

4.2. Jakość i znaczenie

Na obszarze występuje co najmniej 24 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Na liście wszystkich stwierdzonych tu ptaków znajduje się 148 gatunków (w tym 119 lęgowych). W okresie lęgowym stwierdzono występowanie następujących gatunków: około 5% populacji krajowej rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% populacji krajowej dzięcioła białoszyjnego, co najmniej 1% populacji krajowej dubelta (PCK) i podróżniczka (PCK) oraz stosunkowo licznie (C7) zielonkę (PCK), kokoszkę i muchołówkę białoszyją. Występuje co najmniej 8 gatunków roślin z listy Czerwonej Księgi i dodatkowe 4 gatunki z listy roślin chronionych. Spośród występujących tu kręgowców najciekawszym jest suszeł perełkowy *Spermophilus suslicus* (zachodni skraj zasięgu gatunku). Spotykanych jest kilka gatunków owadów z listy Czerwonej Księgi.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	C01.01		i
M	E03.01		i
M	A08		o
H	C01.03.01		i
M	F03.02.03		i
M	F04		i
H	J02.03		i
M	F03.01		i
M	F03.02.01		i
M	B02.02		i
H	D01.02		i
M	H06.01		i
M	X		b
M	K03.04		i
M	B02.04		i
M	E01		i
H	J01		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Sikora A., Rhde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007 Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004 Bogucki Wyd. Nauk., Poznań Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010 Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym OTOP Marki Zapisy poprzedniej wersji formularza SFD. Wersje historyczne dostępne w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska bądź na europejskiej witrynie internetowej <http://natura2000.eea.europa.eu/>

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
Adres:	Polska Bazylianówka 46 20-144 Lublin
Adres e-mail:	sekretariat@rdos.lublin.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input type="checkbox"/>	Tak
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu
<input checked="" type="checkbox"/>	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB060011

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH060080

NAZWA
OBSZARU Łabunie

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH060080	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Łabunie

1.4. Data opracowania 2008-12	1.5. Data aktualizacji 2022-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	Brak danych
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MŚ z dn. 20 września 2019 r. w spr. soos Łabunie (PLH060080)

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
23.4197

Szerokość geograficzna
50.6448

2.2. Powierzchnia [ha]:

311.41

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL31	Lubelskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6210			1.87		M	D			
9170			206.15		M	B	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze							Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość	Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C			
											Stan			

					Min	Maks		C R V P		Populacja	zachowania	Izolacja	Ogólnie
P	1902	Cypripedium calceolus		p	2000	3000	i		M	B	A	C	A

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N16	73.3
N19	25.49
N12	1.21
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Kompleks leśny położony we wsi Łabunie na SE od Zamościa. Północna część chroniona jako rezerwat przyrody Łabunie, obejmuje oddziały leśne 65, 66, 67, 68 i 69a,b (Leśnictwo Łabunie, Obręb Tomaszów, Nadleśnictwo Tomaszów). Rezerwat przyrody Łabunie powołany dla ochrony muraw kserotermicznych na rozległych polanach śródleśnych (stan w latach XX w.). Obecna szata roślinna to fitocenozы leśne o charakterze ciepłolubnego grądu, w miejscach gdzie zachowane były pozostałości muraw i większe skupienia ciemieżycy czarnej prowadzi się zabiegi czynnej ochrony: wycinanie drzew i krzewów (2,32 ha, 2,1% pow. rezerwatu) oraz wykaszanie (2,27 ha, 2,1% pow. rezerwatu). Od strony południowej rezerwat graniczy z drzewostanami gospodarczymi, od północnej - z polami.

4.2. Jakość i znaczenie

Jedno z najbogatszych stanowisk obuwika pospolitego (*Cypripedium calceolus*) w Polsce. Jedno z czterech stanowisk w Polsce (najbogatsze) ciemieżycy czarnej w Polsce. Większość powierzchni obszaru zajmuje siedlisko grądu subkontynentalnego. Występują tu także murawy kserotermiczne ze znaczącym udziałem storczyków (7 gatunków).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne

Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b
M	K02		i
L	A07		o
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b
M	A03		i
M	B02.03		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Kucharczyk M. 2007 Obuwik pospolity (*Cypripedium calceolus*) - krajowy plan ochrony gatunku. Transition Facility 2004 "Opracowanie planów renaturalizacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gat na obszarach Natura2000 oraz planów zarządzania dla wybranych gat objętych DP iDS" Ministerstwo Środowiska
Kucharczyk M. 2007 Obuwik pospolity *Cypripedium calceolus* w proj. obszarze "Łabunie". Monitoring siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt. Instytut Ochrony Przyrody PAN na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL02	34.88				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL02	Łabunie	*	34.88

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
Adres:	Polska Bazylianówka 46 20-144 Lublin
Adres e-mail:	sekretariat@rdos.lublin.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input type="checkbox"/> Tak
<input type="checkbox"/> Nie, ale jest w przygotowaniu
<input checked="" type="checkbox"/> Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH060080

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--

**NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH**

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
 proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
 obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
 specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH060085

 NAZWA
 OBSZARU Bródek
ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ	1.2. Kod obszaru	Powrót
B	PLH060085	

1.3. Nazwa obszaru

Bródek

1.4. Data opracowania	1.5. Data aktualizacji
2008-02	2022-03

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	Brak danych
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	Brak danych

Wyjaśnienia:	korekta granic zatwierdzona przez RM i przekazana do KE 01.2022 r.
--------------	--

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
23.4093

Szerokość geograficzna
50.6819

2.2. Powierzchnia [ha]:

208.72

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL31	Lubelskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
9170			156.11		M	A	C	B	B

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość	Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C			
											Stan			

				Min	Maks		C R V P		Populacja	zachowania	Izolacja	Ogólnie
P	1902	Cypripedium calceolus		p				DD	B	B	C	A

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	27.35
N16	70.38
N12	2.27
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Ostoja położona jest w strefie wododziałowej Huczwy (dopływu Bugu) i Łabuńki (dopływu Wieprza) pomiędzy Kotliną Hrubieszowską a Kotliną Zamojską. Ostoja obejmuje 4 kompleksy głównie łąk subkontynentalnych odmiany wołyńskiej *Tilio carpinetum* z licznym występowaniem gatunków ciepłolubnych.

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar obejmuje płaty łąk z licznym występowaniem *Cypripedium calceolus* (ponad 1400 os.) i licznymi gatunkami rzadkimi i chronionymi. Populacja obuwika stanowi 3,5 - 4,7 % populacji wojewódzkiej i ponad 2% populacji krajowej.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	B		i
M	X		b

Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]
Publiczna	Krajowa/federalna
	Kraj
	związkowy/wojewódzki
	Lokalna/gminna
	Inna publiczna
Własność łączna lub współwłasność	
Prywatna	
Nieznana	
Suma	

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Kucharczyk M. 2007 Obuwik pospolity (*Cypripedium calceolus*) - krajowy plan ochrony gatunku. Transition Facility 2004 "Opracowanie planów renaturalizacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gat na obszarach Natura2000 oraz planów zarządzania dla wybranych gat objętych DP iDS" Ministerstwo Środowiska Stachyra P., Michalcuk W., Marczakowski P. 2007a Raport z wykonania inwentaryzacji siedlisk nieleśnych oraz wybranych gatunków roślin i zwierząt występujących na terenie Nadleśnictwa Tomaszów w roku 2007 OTOP-ZamToP, Zamość

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
Adres:	Polska Bazylianówka 46 20-144 Lublin
Adres e-mail:	sekretariat@rdos.lublin.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input type="checkbox"/>	Tak
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu
<input checked="" type="checkbox"/>	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH060085

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒

Tak

☐

Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH060087
NAZWA
OBSZARU Doliny Łabuńki i Topornicy

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ B	1.2. Kod obszaru PLH060087	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Doliny Łabuńki i Topornicy

1.4. Data opracowania 2008-02	1.5. Data aktualizacji 2022-03
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2009-10
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2012-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	Brak danych
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	Brak danych

2. POŁOŻENIE OBSZARU

[Powrót](#)

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

Długość geograficzna
23.1957

Szerokość geograficzna
50.6521

2.2. Powierzchnia [ha]:
2054.72

2.3. Obszar morski [%]
0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL31	Lubelskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

[Powrót](#)

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6120	X		1.5		P	B	C	C	C
6410			4.11		M	D			
6510			102.74		M	B	C	B	C

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki			Populacja na obszarze							Ocena obszaru	
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość	Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C

					Min	Maks		C/R/V/P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
P	1617	Angelica palustris		p	5000	10000	i		M	B	A	C	B
A	1188	Bombina bombina		p	30	30	i		M	D			
M	1337	Castor fiber		p	5	5	i		M	C	B	C	C
R	1220	Emys orbicularis		p	1	1	i		M	D			
I	1042	Leucorhinia pectoralis		p	1	10	i		M	D			
M	1355	Lutra lutra		p	2	2	i		M	C	B	C	C
I	1060	Lycaena dispar		p	1	100	i		M	C	B	C	C
I	4038	Lycaena helle		p	1	100	i		M	C	B	C	C
I	6179	Phengaris nausithous		p	100	1000	i		M	C	B	C	C
I	6177	Phengaris teleius		p	100	1000	i		M	C	B	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N06	0.09
N16	0.01
N17	0.0
N10	95.74
N23	0.15
N19	0.5
N12	3.52

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Ostoja położona jest w Kotlinie Zamojskiej na S i SW od Zamościa. Ostoja obejmuje rozległe górne odcinki dolin rzek Łabuńka i Topornica, dopływów Wieprza. Występują tu liczne źródła zasilające zmeliorowane łąki. W dolinie występują niewielkie wzniesienia (grądziaki). W dolinie Łabuńki zlokalizowane zostały 3 kompleksy stawów rybnych: "Łabunie", "Pniówek" i "Blonka". W obrębie kompleksu łąk zachowały się niewielkie płaty łąk trzęślicowych *Molinietum medioeuropeum*. Obszar rozległych torfowisk po części użytkowany ekstensywnie (łąki kośne, eksploatacja torfu), po części nieużytkowany.

4.2. Jakość i znaczenie

W obrębie łąk bardzo licznie występuje starodub łąkowy *Ostericum palustre*. Jego populacja szacowana jest na 5 000 - 10 000 osobników. Występują tu również liczne rzadkie i chronione gatunki. Historyczne stanowisko *Liparis loeselii* i *Pulsatilla patens*. Z bezkręgowców stwierdzono występowanie 4 gatunków motyli zagrożonych wg. IUCN lub zamieszczonych w Konwencji Berneńskiej: *Maculinea telejus* (= *Phengaris telejus*), *Maculinea nausithous* (= *Phengaris nausithous*) i *Lycaena dispar* oraz wazki *Leucorhinia pectoralis*. 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) Siedlisko zaklasyfikowali do związku *Koelerion glaucae* i zespołu *Sileno otitis-Festucetum* Trąba i Rogut [1]. Zespół odznaczał się dużą liczebnością kustrzewy piaskowej (*Festuca psammophila*) i udziałem gatunków z klasy *Festuco-Brometea*. Istotny udział miały gatunki charakterystyczne: lepnica wąskopłatkowa (*Silene otitis*) i szczotlika siwa (*Corynephorus canescens*). W związku z powyższym i biorąc pod uwagę dostępne dane nt. muraw psammofilnych 6120 [2; 3; 4], reprezentatywność siedliska w obszarze zaklasyfikowano do oceny B (dobrej). W związku z tym, że siedlisko zajmuje niewielką powierzchnię w odniesieniu do szacowanych zasobów krajowych powierzchni względnej muraw 6120 zaklasyfikowano do oceny C. Struktura przestrzenna płatów siedlisk jest w znacznym stopniu zachowana, gdyż murawy 6120 tworzą mozaikę ze zbiorowiskami ze związku *Koelerion glaucae* tj. *Festuco-Thymetum serpylli* oraz zbiorowiskami muraw szczotlichowych związku *Corynephorion canescentis*. Wśród gatunków inwazyjnych stwierdzono konyzę kanadyjską (*Conyza canadensis*). Ekspansja drzew i krzewów ma miejsce przede wszystkim w obniżeniach terenu (po eksploatacji piasku). Zwarte zarośla drzew i krzewów obecne głównie na obrzeżach mozaiki muraw. Granica murawa-zarośla nie jest wyraźna [1; 5]. Szanse odtworzenia ocenia się jako możliwe przy średnim nakładzie środków. W związku z powyższym stan zachowania siedliska klasyfikuje się jako średni (ocena C). Uwzględniając powyższe oceny cząstkowe oraz biorąc pod uwagę inne czynniki mogące mieć wpływ na zachowanie siedliska, jego ogólną ocenę klasyfikuje się do kategorii „znacząca” (C).

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Pozycja	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	A08		i
M	X		b
M	K04.01		i
M	J02.02		i
M	J01		i
H	E01		i
H	E06		b
M	K02.01		b
M	C01.01		i
Oddziaływania pozytywne			
	Działania,	Zanieczyszczenie	Wewnętrzne /

Poziom	zarządzanie	(opcjonalnie)	zewnętrzne
	[kod]	[kod]	[i o b]
M	X		b
M	J01		i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. Trąba Cz., Rogut K. 2013. Zróżnicowanie zbiorowisk muraw psammofilnych w południowo-wschodniej Polsce. Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie. T. 13. Z. 1(41) s. 143–169. 2. Kujawa-Pawlaczyk J. 2010. 6120* Ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I; ss. 106–118. GIOŚ, Warszawa. 3. Kujawa-Pawlaczyk J. 2004. Ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae). – W: J. Herbich (red.). Przewodniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. 3, s. 80–88. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. 4. Matuszkiewicz W. 2007. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Warszawa: Wydaw. Nauk. PWN, ss. 537. 5. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie. 2016. Dane niepublikowane. 6. Chmielewski P. 2002–2008. Dane niepublikowane. 7. Michalczyk W. 2002–2008. Dane niepublikowane. 8. Sidło P.O., Błaszowska B. & Chylarecki P. (red.) 2004 Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP. Warszawa. 9. Stachyra P. 2002–2008. Dane niepublikowane.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL02	1.35				

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]

PL02	Hubale	*	0.41
PL02	Wieprzec	+	0.94

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
Adres:	Polska Bazylianówka 46 20-144 Lublin
Adres e-mail:	sekretariat@rdos.lublin.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input type="checkbox"/>	Tak
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu
<input checked="" type="checkbox"/>	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH060087

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLH060025
NAZWA
OBSZARU Dolina Sieniocy

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ	1.2. Kod obszaru	Powrót
B	PLH060025	

1.3. Nazwa obszaru

Dolina Sieniocy

1.4. Data opracowania	1.5. Data aktualizacji
2005-02	2022-03

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja:	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres:	Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail:	kancelaria@gdos.gov.pl

Data zaproponowania obszaru jako OZW:	2004-04
Data zatwierdzenia obszaru jako OZW(*):	2008-01
Data objęcia obszaru ochroną SOO:	2017-02
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO:	rozp. MŚ z dn. 24 lutego 2017 r. w spr. soos Dolina Sieniocy (PLH060025)

Wyjaśnienia:	zmiana nazwy - pierwotnie jako Torfowisko Węglowe Śniatycze, powiększenie - 2006 r.
--------------	---

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
23.5164

Szerokość geograficzna
50.6455

2.2. Powierzchnia [ha]:

2693.09

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2 Nazwa regionu

PL31	Lubelskie
------	-----------

2.6. Region biogeograficzny

Kontynentalny (100.0
%)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6410			673.28		M	A	B	A	A
6510			26.93		M	B	C	B	C
7140			13.47		M	A	C	A	C
7210			21.54		M	A	C	B	A
7230			13.47		M	A	C	A	A

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

--	--	--

Gatunki					Populacja na obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
P	1617	Angelica palustris			p	1000	10000	i		M	A	A	C	A
A	1188	Bombina bombina			p	10	50	i		M	D			
M	1337	Castor fiber			p	6	10	i		M	D			
I	1071	Coenonympha oedippus			p	200	200	i		M	A	A	A	A
P	1903	Liparis loeselii			p	430	430	i		M	B	A	B	B
M	1355	Lutra lutra			p	6	10	i		M	D			
I	1060	Lycaena dispar			p				C	M	C	A	C	B
I	4038	Lycaena helle			p				R	M	C	B	C	C
I	6179	Phengaris nausithous			p				C	M	C	A	C	B
I	6177	Phengaris teleus			p				C	M	C	A	C	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N07	16.44
N23	0.04
N16	2.59
N06	0.08
N10	56.36
N17	0.59

N19	1.96
N12	21.94
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar obejmuje dolinę rzeki Sieniochy od wsi Komarów (na zachodzie) do Czermino (na wschodzie). Znajdują się tu rozległe torfowiska przejściowe i nakredowe, w części użytkowane ekstensywnie (jako łąki kośne, eksploatacja torfu), w części nieużytkowane. Obszar obejmuje m.in. kompleks torfowiska k. śniatycz.

4.2. Jakość i znaczenie

Jeden z największych w Polsce (o powierzchni ok. 600 ha) kompleksów bardzo bogatych florystycznie łąk trzęślicowych. Ponadto występują tu bardzo rzadkie i dobrze wykształcone zbiorowiska: Orchido-Schoenetum nigricans, zbiorowisko z Schoenus ferrugineus, Betulo-Salici repentis i Cladietum marisci. Obszar obejmuje też dobrze zachowane torfowisko nakredowe w rejonie śniatycz. Występują tu największe dotychczas znane w Polsce populacje następujących gatunków flory: Swertia perennis ssp. perennis, Gymnadenia conopsea ssp. densiphora, oraz jedne z największych w Polsce populacji: Angelica palustris, i Liparis Loeselii. Swertia perennis ssp. perennis ma tutaj jedyne obecnie znane stanowisko woj. lubelskim i jedno z 2 potwierdzonych obecnie w Polsce. Występuje 5 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin: Betula humilis, Schoenus nigricans (jedyne stanowisko w woj. Lubelskim i jedno z kilku w Polsce), Liparis loeseli, Angelica palustre, Dactylorhiza incarnata ssp. ochroleuca. Obszar jest też ważny dla ochrony pięciu gatunków motyli z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG: Maculinea telejus (= Phengaris telejus), Maculinea nausithous (= Phengaris nausithous), Coenonympha oedippus, Lycaena dispar i Lycaena helle. Stanowisko motyla Coenonympha oedippus jest jednym z 4 obecnie znanych w Polsce stanowisk.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
H	C01.03.01		i
M	X		b
M	E03.01		i
L	A08		i
M	J01		i
L	F04		i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewnętrzne [i o b]
M	X		b

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

--	--

Typ		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj	0
	związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność		0
Prywatna		0
Nieznana		100
Suma		100

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

1. IOP PAN red. 2006-2007 Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 msc, GIOŚ, Warszawa. 2. Lorens B., Michalczyk W., Stachyra P. 2003 Dokumentacja do utworzenia rezerwatu przyrody „Torfowisko Śniatycze” w dolinie Sieniochy koło Komarowa na Zamojszczyźnie msc, Lubelski Urząd Wojewódzki. 3. Lorens Bogdan 2007 Plan lokalnej współpracy na rzecz ochrony obszaru Natura 2000 - PLH060025 Dolina Sieniochy Ministerstwo Środowiska. 4. Michalczyk W. 2003 Nowe stanowisko storczyka krwistego żółtawego *Dactylorhiza incarnata* ssp. *ochroleuca* na Zamojszczyźnie. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 59, 5: 126-128. 5. Michalczyk W. 2004 Potwierdzenie występowania niebielistki trwałej *Swertia perennis* ssp. *perennis* na Zamojszczyźnie. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 60, 6: 122-126. 6. Michalczyk W. 2005 Nowe stanowiska modraszka alkon *Maculinea alcon* na Zamojszczyźnie i nowa roślina pokarmowa jego gąsienic *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 61, 2: 97-100. 7. Michalczyk W., Stachyra P. 2003 Nowe stanowiska lipiennika Loesela *Liparis loeselii* na Zamojszczyźnie. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 59, 5: 122-126. 8. Michalczyk W. 2011. Raport roczny stanu gatunku *Coenonympha oedippus strępotek edypus* w obszarze Natura 2000 Dolina Sieniochy PLH060025. GIOŚ. 9. Michalczyk W. 2014. Raport roczny stanu gatunku *Coenonympha oedippus strępotek edypus* w obszarze Natura 2000 Dolina Sieniochy PLH060025. GIOŚ. 10. Michalczyk W. 2017. Raport roczny stanu gatunku *Coenonympha oedippus strępotek edypus* w obszarze Natura 2000 Dolina Sieniochy PLH060025. GIOŚ.

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

[Powrót](#)

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
Adres:	Polska Bazylianówka 46 20-144 Lublin
Adres e-mail:	sekretariat@rdos.lublin.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input type="checkbox"/>	Tak
<input type="checkbox"/>	Nie, ale jest w przygotowaniu
<input checked="" type="checkbox"/>	Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH060025

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

☒ Tak ☐ Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

10. Wpływ planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej

Projektowana droga nie należy do transeuropejskiej sieci drogowej.

11. Przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane, znajdujące się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia w chwili obecnej nie przewiduje się realizacji przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

12. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

Charakter i zakres przedsięwzięcia wykluczają jakiekolwiek ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Możliwe do zaistnienia zdarzenia mogą wynikać jedynie z ekstremalnych warunków pogodowych np. wichury, oberwanie chmury, powódź.

13. Przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko

Na etapie eksploatacji drogi mogą powstawać odpady zaliczone do grupy 20 03 03 – odpady z czyszczenia ulic i placów. Sposób postępowania z odpadami będzie szczegółowo określony w zezwoleniu dla jednostki odpowiedzialnej za ich usuwanie. Szacunkowa ilość odpadów nie powinna przekraczać 0,1 Mg/rok.

Kolejną grupą odpadów, która może powstawać na etapie eksploatacji inwestycji są odpady zakwalifikowane do grupy o kodzie 20 03 01 – niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne. Odpady te mogą powstawać na skutek wyrzucania przez użytkowników drogi swoich odpadów np. przez okna pojazdów. Ich ilość prawdopodobnie będzie znikoma i nie przekroczy 0,1 Mg/rok.

W przypadku wystąpienia kolizji lub wypadków drogowych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia mogą powstać również odpady takie jak (w tym odpady zaliczane do grupy niebezpiecznych): oleje silnikowe, oleje hydrauliczne, płyny hamulcowe, tworzywa sztuczne, szkło. Podanie szacunkowej ilości odpadów związanych z ewentualnym wystąpieniem zdarzeń drogowych nie jest możliwe.

Użytkowanie inwestycji w warunkach normalnych nie powoduje powstania żadnych odpadów.

Po kilkunastu latach od zrealizowania inwestycji mogą również powstawać odpady z remontów i przebudowy dróg – kod 17 01 81. W ciągu najbliższych kilkunastu lat odpadów takich nie powinno być wcale, a w dalszej perspektywie czasu ich ilość szacuje się na 1 Mg/rok.

Zarządca drogi dołoży wszelkich starań, żeby sposób postępowania z wszelkimi odpadami był zgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami.

14. Prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Nie dotyczy.

Opracowała:

mgr inż. Karolina Góralska